



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, prin reorganizarea Agenției SAPARD, precum și stabilirea unor măsuri pentru eficientizarea activității Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, prin reorganizarea Agenției SAPARD, precum și stabilirea unor măsuri pentru eficientizarea activității Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.107 din 22.05, 2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltarea Rurală și Pescuit, prin reorganizarea Agenției SAPARD, precum și stabilirea unor măsuri pentru eficientizarea activității Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2006.

Prin proiect se are în vedere actualizarea atribuțiilor privind implementarea Fondului European pentru Pescuit (FEP) ale Agenției de Plăți pentru Dezvoltarea Rurală și Pescuit (APDRP), conform reglementărilor europene actuale în domeniu, eficientizarea activității

Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA), precum și accelerarea absorbției fondurilor comunitare derulate de aceasta.

2. Din punct de vedere al **dreptului comunitar primar**, prezentul demers normativ cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate politicii comune comunitare în domeniul pescuitului. Potrivit prevederilor **art.32 (fostul art.38 din Tratatul de la Maastricht) din Tratatul de la Amsterdam**, "piața comună cuprinde și agricultură și comerțul cu produse agricole ...", prin produse agricole înțelegându-se „produsele solului, ale creșterii de animale și ale pescuitului”.

În baza acestor prevederi ale Tratatului Uniunii Europene, la nivelul Uniunii Europene, **sub forma dreptului derivat**, s-au adoptat acte juridice comunitare dintre cele mai variate, ce reglementează o serie de aspecte corelative activităților de pescuit și produselor piscicole, precum: organizarea comună a pieței în sectorul produselor piscicole, stabilirea unei politici comune a structurilor în sectorul pescuitului, măsurile tehnice de conservare a resurselor de pește, instituirea unui regim comunitar al pescuitului și acvaculturii, stabilirea cadrului comunitar de comercializare a produselor piscicole, etc.

Așa cum se precizează și în Nota de fundamentare, ca urmare a adoptării și aprobării de către Comisia Europeană, la propunerea Direcției Generale de Pescuit, în data de 14 decembrie 2007, a **Programului Operațional pentru Pescuit pe perioada 2007-2013**, prin care se acordă României din Fondul European pentru Pescuit suma de **230 de milioane Euro** pentru acest sector, se impune consolidarea și îmbunătățirea capacității administrative interne de gestionare a fondurilor provenite din Fondul European de Pescuit și FEADR, pentru respectarea calendarului și a termenilor de referință, pentru implementarea și gestionarea eficientă a sumelor prevăzute a fi alocate României. Prin urmare, s-a avut în vedere stabilirea unor măsuri adecvate pentru eficientizarea organizării și funcționării Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, dar și stabilirea de noi atribuții pentru a garanta buna funcționare a autorității de gestionare și control necesare în acest domeniu.

Aceste dispoziții se regăsesc în cuprinsul unor acte normative comunitare, în special a **Regulamentului (CE) nr.1198/2006 al Consiliului Uniunii Europene** din 27 iulie 2006 privitor la Fondul European de Pescuit (publicat în JOUE, seria L, nr.223/15.08.2006), a **Regulamentului (CE) nr.1698/2005** adoptat de Consiliul Uniunii

Europene în data de 20 septembrie 2005, privitor la sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (publicat în JOUE, seria L, nr.277/21.10.2005), a **Regulamentului (CE) nr.1290/2005 al Consiliului Uniunii Europene**, adoptat în data de 21 iunie 2005 privind finanțarea politicii agricole comune (publicat în JOUE, seria L, nr.209/11.08.2005) și respectiv, în subsidiar, a dispozițiilor **Regulamentului (CE, Euratom) nr.1605/2002 al Consiliului** din 25 iunie 2002 privind **regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene** (publicat în JOCE, seria L, nr.248/16.09.2002).

Proiectul de act normativ, al cărui obiectiv urmărește necesitatea asigurării măsurilor de urgență a unor noi atribuții de ordin administrativ pentru gestionarea eficientă a absorbției fondurilor provenite din Fondul European pentru Pescuit și Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală, și respectiv din perspectiva promovării lansării proiectelor susținute în contextul „Programului Operațional pentru Pescuit 2007-2013”, și implicit a creșterii gradului de absorbție a instrumentelor structurale în România, (cu respectarea prevederilor și elementelor definitorii subsumate regulamentelor comunitare menționate în preambulul proiectului și în Nota de fundamentare), este unul pe deplin justificat, având menirea de a răspunde noilor exigențe în această materie, derivate din actul aderării țării noastre la UE.

De exemplu, art.74 alin.3 din **Regulamentul (CE) nr.1698/2005**, precizează faptul că: „Statele membre se asigură că, pentru fiecare program de dezvoltare rurală, a fost creat sistemul necesar de gestionare și control, atribuind și separând în mod clar funcțiile respective ale autorității de gestionare și ale celorlalte organisme. Statele membre sunt responsabile cu funcționarea eficientă a sistemelor pe toată durata punerii în aplicare a programului”, dispoziție cu caracter general, ce a fost implementată în contextul proiectului normativ.

Sub aspectul compatibilității cu prevederile acestor Regulamente comunitare, **proiectul asigură cadrul legislativ, instituțional și operațional** corespunzător atât în vederea creșterii absorbției fondurilor europene alocate României în acest sector, cât și pentru funcționarea corespunzătoare a autorităților naționale de management și control în această materie.

3. La al doilea alineat al preambulului, propunem să se introducă coordonatele Jurnalului Oficial al Uniunii Europene, astfel:

„-necesitatea implementării prevederilor Regulamentului (CE) **Consiliului Uniunii Europene nr.1290/2005 adoptat în data de 21 iunie 2005, privind finanțarea politicii agricole comune, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr.209/11.08.2005,** și ale Regulamentului (CE) **Consiliului Uniunii Europene nr.1698/2005 adoptat în data de 20 septembrie 2005, privind sprijinul pentru dezvoltare rurală finanțat din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR), publicat în JOUE, seria L, nr.277/21.10.2005,** precum și necesitatea asigurării măsurilor financiare ... conform prevederilor Regulamentului (CE) nr.1198/2006 al Consiliului Uniunii Europene din 27 iulie 2006 privitor la Fondul European de Pescuit, **publicat în JOUE, seria L, nr.223/15.08.2006,** pentru accelerarea și eficientizarea procesului de implementare a Programului operațional pentru pescuit 2007-2013”.

La **ultimul alineat,** pentru rigoarea exprimării, propunem reformularea sintagmei „Prezenta inițiativă legislativă are caracter de urgență deoarece”, sub forma „Totodată, caracterul de urgență este determinat de faptul că”.

5. La partea introductivă a Art.I, pentru identificarea completă a intervențiilor legislative aduse acestui act normativ, sintagma „aprobată cu modificări prin Legea nr.198/2006”, trebuie înlocuită prin sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2006”.

6. La părțile dispozitive ale pct.1 și pct.4, pentru evidențierea naturii intervenției legislative, este necesară următoarea redactare:

„1. Alineatul (3) al articolului 4 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„4. Alineatul (2) al articolului 10 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

7. La pct.2, este necesară redarea părții introductive a alineatului din care fac parte enumerările modificate, urmând ca **partea dispozitivă** a acestui punct, să se refere la modificarea întregului alin.(2) al art.5, astfel:

„2. Alineatul (2) al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Ca urmare, textul subsumat părții dispozitive va cuprinde și partea introductivă a alineatului vizat și va fi marcat prin „(2)”.

Deoarece modificarea lit.a)-d) ale alin.(2) al art.5, constă numai în eliminarea denumirii prescurtate „FEP”, care se regăsește și în alte prevederi ale actului de bază, propunem a se analiza dacă nu trebuie modificate în acest sens și aceste prevederi, inclusiv cele de la **alin.(3) lit.d)**, la care face trimitere **partea introductivă de la alin.(4) al art.5**, redat la **pct.3 al Art.I**.

8. La partea dispozitivă a pct.3, este necesară următoarea redactare:

„3. După alineatul (3) al articolului 5, se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:”

O redactare asemănătoare este necesară și pentru **părțile dispozitive ale pct.5 și 6**.

9. La alin.(2) al art.10, propus la **pct.4**, având în vedere că textul urmează să facă parte din actul normativ de bază, este necesar ca sintagma „în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”, să facă obiectul unui **articol distinct** plasat înaintea actualului Art.III, cu următorul cuprins:

„Art.III. - În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, se vor stabili structura organizatorică, regulamentul de organizare și funcționare ale Agenției de Plăți pentru Dezvoltarea Rurală și Pescuit (APDRP), atribuțiile și responsabilitățile directorului general și ale directorilor generali adjuncți ai acesteia, precum și identificarea posturilor sensibile pentru personalul de conducere de la nivel regional și județean.”

Ca urmare, **Art.III** trebuie numerotat ca **Art.IV**.

10. La textul propus pentru alin.(4) al art.10, redat la **pct.6 al art.I**, sugerăm înlocuirea sintagmei „structurii administrative”, prin sintagma „structurii organizatorice” și a expresiei „01.06.2008”, prin expresia „1 iunie 2008”.

11. La partea dispozitivă a pct.7, expresia „articolele 11¹-11²” trebuie redactată sub forma „art.11¹ și 11²”.

12. La alin.(2) al art.11¹, propus la **pct.7**, pentru un plus de precizie, sugerăm introducerea după expresia „a angajamentului”, a expresiei „prevăzut la alin.(1)” și înlocuirea cuvântului „angajatorului”, prin cuvântul „Agenției”.

Prima propunere este valabilă și pentru **alin.(3) al aceluiași articol**.

La **alin.(5)** al **art.11**¹, pentru eliminarea oricărei confuzii, sugerăm înlocuirea sintagmei „dacă se află” cu sintagma „și dacă se află”.

13. La **art.II**, propunem revederea textului, deoarece este inadecvat în ceea ce privește instituirea excepției de la aplicarea prevederilor art.26 din Legea bugetului de stat pe anul 2008, nr.388/2007, cu modificările ulterioare. (Precizăm că norma de excepție constituie o ipoteză particularizată, reglementată în cuprinsul aceluiași act normativ).

În cazul normei de la Art.II, excepția se referă la neaplicarea, pentru funcționarii publici numiți în funcții de execuție din cadrul APIA, a prevederilor art.26 din Legea nr.388/2007, cu modificările ulterioare, care privesc modul de prestare, compensare și plata orelor suplimentare, deci a unor prevederi dintr-un alt act normativ, situație în care se poate invoca o **derogare** de la aceste prevederi.

Totodată, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” postpusă titlului Legii nr.388/2007”, trebuie înlocuită prin sintagma „cu modificările ulterioare”, pentru redarea exactă a evenimentelor legislative privind această lege

Din aceste motive, sugerăm reformularea normei, astfel:

„Art.II. - Funcționarii publici numiți în funcții de execuție din cadrul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) beneficiază de plata orelor prestate peste durata normală a orelor de lucru, în condițiile legii, prin derogare de la prevederile art.26 din Legea bugetului de stat pe anul 2008, nr.388/2007, cu modificările ulterioare.”.

14. La **art.III**, care devine art.IV, trebuie eliminat cuvântul „lege”, postpus sintagmei „prezenta ordonanță de urgență”, deoarece este de prisos în context.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 622/23.05.2008.