



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Titlului I al Legii nr.35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru stabilirea unor măsuri necesare bunei organizări a alegerilor parlamentare din anul 2008

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Titlului I al Legii nr.35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru stabilirea unor măsuri necesare bunei organizări a alegerilor parlamentare din anul 2008, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.175 din 27.08.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Titlului I al Legii nr.35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr.393/2004 privind Statutul

aleşilor locali, în vederea stabilirii unor măsuri necesare pentru buna organizare a alegerilor parlamentare.

2. La **titlu**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea expresiei „cu modificările şi completările ulterioare”. Totodată, întrucât proiectul are ca obiect exclusiv modificarea şi completarea Titlului I al Legii nr.35/2008, fără a institui şi anumite măsuri specifice necesare organizării alegerilor parlamentare din anul 2008, apreciem că sintagma „precum şi pentru stabilirea unor măsuri necesare bunei organizări a alegerilor parlamentare din anul 2008” ar trebui eliminată.

3. La **partea introductivă a art.I**, întrucât, după intrarea sa în vigoare, Legea nr.35/2008 nu a suferit intervenţii legislative de natura completărilor, este necesar ca sintagma „cu modificările şi completările ulterioare” să fie înlocuită cu expresia „cu modificările ulterioare”.

4. Precizăm că, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca **partea dispozitivă a punctelor subsumate art.I** să fie reformulată, în funcţie de tipul intervenţiei legislative, după următoarele modele:

„.... Alineatul (...) al articolului ... se modifică şi va avea următorul cuprins:”

„.... Alineatele (...), (...) ... ale articolului ... se modifică şi vor avea următorul cuprins:”

„.... La alineatul (...) al articolului ..., litera.../literele ... se modifică şi va avea/vor avea următorul cuprins:”

„.... După articolul ... se introduce un nou articol/se introduc ... noi articole, art. ..., cu următorul cuprins:”

„.... La articolul ..., după alineatul (...) se introduce un nou alineat/se introduc ... noi alineate, alin.(...)/(...), (...), ..., cu următorul cuprins:”

„.... La articolul ..., după litera ...), se introduc ... noi litere, lit. ...), ...) ..., cu următorul cuprins:”.

„.... La articolul ... alineatul (...), după litera ...) se introduce o nouă literă, lit. ...), cu următorul cuprins:”.

„.... La articolul ..., după punctul ..., se introduce un nou punct/se introduc ... noi puncte, pct. ..., cu următorul cuprins:”

„.... Alineatul (...) al articolului ... se abrogă.”

„.... La alineatul (...) al articolului ..., litera ... se abrogă”.

5. La **pct.3 al art.I**, semnalăm că, pentru o mai bună sistematizare a normelor, dispoziţia propusă pentru pct.24¹ al art.2 ar

trebui să fie introdusă după actualul pct.6 al art.2, ca pct.6¹. În această situație, partea dispozitivă a pct.3 al art.I trebuie reformulată, astfel:

„3. La articolul 2, după punctul 6 se introduce un nou punct, pct.6¹, cu următorul cuprins:”.

6. La **pct.9 al art.I**, cu referire la art.9¹ alin.(1), semnalăm că, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „sau o organizație cetățenilor” din cuprinsul tezei a doua a normei trebuie înlocuită cu expresia „sau o organizație a cetățenilor”.

7. La **pct.13 al art.I**, cu referire la art.13¹ alin.(1), apreciem că, pentru asigurarea unei reglementări complete, norma din teza a doua ar trebui să prevadă în mod expres și majoritatea necesară pentru desfășurarea lucrărilor Biroului Electoral Central, similar dispoziției cuprinse în teza întâi, referitoare la birourile și oficiile electorale.

La art.13² alin.(1) și (2), pentru corectitudinea exprimării, sintagma „Reprezentanții partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale” trebuie redactată sub forma „Reprezentanții partidelor politice, ai alianțelor politice și ai alianțelor electorale”.

Totodată, la alin.(3), pentru un plus de rigoare normativă, expresia „din prezenta lege” trebuie eliminată din finalul textului.

8. La **pct.15 al art.I**, pentru o mai bună sistematizare a normelor, sugerăm ca dispoziția de modificare a alin.(4) să facă obiectul unui punct distinct al art.I, marcat ca pct.16. Pe cale de consecință, punctele subsecvente ale art.I urmează a fi renumerotate.

Totodată, la norma propusă pentru art.15 alin.(4), pentru corectitudinea exprimării, sugerăm ca sintagma „se dau în interpretarea unitară a legii” să fie redactată sub forma „se dau **pentru** interpretarea unitară a legii”.

9. La actualul **pct.18 al art.I**, cu referire la norma propusă pentru art.16 alin.(11), este necesar ca expresia „art.16 alin.(2) - (4)” să fie înlocuită cu sintagma „alin.(2) - (4)”, deoarece trimiterea se realizează la alineate din cadrul aceluiași articol.

10. La actualul **pct.24 al art.I**, semnalăm că normele propuse pentru alin.(2) și (3) ale art.18 ar trebui corelate, astfel încât termenul în care prefectul trebuie să realizeze numerotarea secțiilor de votare să curgă de la data la care primarul a realizat delimitarea secțiilor de votare.

11. La actualul **pct.26 al art.I**, cu referire la art.19 alin.(2), pentru un plus de rigoare în exprimare, sintagma „se face în ședință publică, cu 15 zile înainte de ziua votării, de către președintele tribunalului în ședință publică anunțată cu 48 de ore înainte” trebuie înlocuită cu expresia „se face, cu 15 zile înainte de ziua votării, de

către președintele tribunalului, în ședință publică anunțată cu 48 de ore înainte”.

Pentru același motiv, la art.19 alin.(9), expresia „ordinii de completare de la art.16 alin.(5)” trebuie înlocuită cu sintagma „ordinii de completare prevăzută la art.16 alin.(5)”, iar expresia „cu care se completează biroul electoral al secției de votare” trebuie redactată sub forma „cu care se completează biroul electoral al secției de votare”.

12. Având în vedere că, la actualele **pct.35 și 37** ale art.I se are în vedere modificarea alin.(6) și (16), respectiv a alin.(10) ale aceluiași articol, art.29, pentru o mai bună sistematizare a normelor, sugerăm comasarea acestor puncte într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„.... Alineatele (6), (10) și (16) ale articolului 29 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, punctele subsecvente ale art.I urmează a fi renumerotate.

13. La actualul **pct.38 al art.I**, pentru respectarea rigorilor stilului normativ, este necesar ca expresia „cuprinzând datele de la art.29 alin.(8), (9) și (10)” să fie înlocuită cu sintagma „cuprinzând datele prevăzute la art.29 alin.(8), (9) și (10)”.

14. La actualul **pct.45 al art.I**, semnalăm că termenul de 48 de zile prevăzut în art.32 alin.(1) și (2), în care se poate contesta acceptarea sau, după caz, respingerea unei candidaturi, nu este corelat cu termenul prevăzut în art.29 alin.(3) pentru depunerea candidaturii. Precizăm că, potrivit art.29 alin.(3), propunerile de candidați se depun la birourile electorale de circumscripție cel mai târziu cu **40 de zile** înainte de data alegerilor.

Este necesară, de aceea, reanalizarea normelor propuse pentru art.32 alin.(1) și (2).

15. La actualul **pct.50 al art.I**, pentru un plus de rigoare în exprimare, în cuprinsul tezei a treia a art.36 alin.(3), sintagma „Confecționarea ștampilelor ... se realizează de către prefecți” ar trebui înlocuită cu expresia „Confecționarea ștampilelor ... se realizează **prin grija prefecților**”.

Semnalăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete, textul ar trebui să prevadă în mod expres și modalitatea de confecționare a ștampilelor de control.

În acest context, precizăm că, din ansamblul reglementării, nu rezultă cu claritate dacă la nivelul biroului electoral al secției de votare

este utilizată atât ștampila de control, cât și o ștampilă a biroului electoral al secției de votare sau a secției de votare. Avem în vedere, în special, norma propusă pentru art.45 alin.(16), din redactarea căreia rezultă că se are în vedere „ștampila secției de votare”.

Este necesară, de aceea, corelarea normelor din punct de vedere terminologic.

La teza a patra a art.36 alin.(3), pentru corelare cu dispozițiile art.17 alin.(1) lit.f) și alin.(3) lit.c), apreciem că este necesar ca textul să prevadă că distribuirea ștampilelor cu mențiunea „VOTAT” se face către birourile electorale **de circumscripție** și către oficiile electorale de sector. Precizăm că, potrivit art.17 alin.(1) lit.f) și alin.(3) lit.c), distribuirea ștampilelor cu mențiunea „VOTAT” către birourile electorale ale secțiilor de votare se face de către **birourile electorale de circumscripție**, respectiv de către **oficiile electorale de sector, prin intermediul primarilor**.

16. La actualul **pct.51 al art.I**, întrucât norma din art.36 alin.(3²) se referă la posibilitatea contestării copiei machetei fiecărui tip de buletin, ar trebui ca în cuprinsul art.36 să se prevadă în mod expres, procedura de soluționare a acestei contestații

17. La actualul **pct.52 al art.I**, sugerăm ca norma propusă pentru art.38¹ alin.(3) să aibă în vedere și interzicerea prezentării de televoturi sau de anchete făcute pe stradă în rândul electoratului, cu 48 de ore înainte de ziua votării.

18. La actualul **pct.59 al art.I**, pentru corectitudinea exprimării, în cuprinsul normei propuse pentru art.42 alin.(22²), sintagma „votarea se face pe baza numai unui extras întocmit” trebuie redactată sub forma „votarea se face numai pe baza unui extras întocmit”, iar sintagma „semnate și ștampilate” trebuie înlocuită cu expresia „semnat și ștampilat”.

Totodată, pentru asigurarea unei reglementări complete, textul ar trebui să precizeze în mod expres care anume ștampilă trebuie utilizată de președintele biroului electoral al secției de votare pentru ștampilarea extrasului de pe copia listei electorale permanente sau de pe lista electorală suplimentară.

Pentru același motiv, norma trebuie completată cu o precizare privind procedura de radiere din listele existente la secția de votare a persoanelor cuprinse în extrasele din aceste liste.

19. La actualul **pct.60 al art.I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, norma propusă pentru art.42¹ trebuie marcată sub forma „**Art.42¹.**”.

20. La actualul **pct.61 al art.I**, pentru un plus de rigoare în exprimare, în cuprinsul normei propuse pentru art.45 alin.(15) lit.e), sintagma „cu respectarea formulei:” trebuie redactată sub forma „cu respectarea formulelor”, iar expresia „suma voturilor valabil exprimate la pct.h)” trebuie înlocuită cu sintagma „suma voturilor valabil exprimate obținute de fiecare candidat, potrivit pct.h)”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru normele propuse pentru art.46 alin.(3) lit.e) și art.46 alin.(3¹) lit.e).

21. La actualul **pct.72 al art.I**, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca în cuprinsul normei propuse pentru art.50 lit.a²) să fie prevăzute în mod expres comunicările avute în vedere de text. Prin urmare, propunem ca expresia „a comunicărilor prevăzute de lege” să fie înlocuită cu sintagma „a comunicărilor prevăzute la art. ...”.

La actualul **pct.74 al art.I**, semnalăm că, pentru o mai bună sistematizare a normelor, contravenția prevăzută în teza a doua a art.50 lit.m¹) ar trebui să facă obiectul unei litere distincte a art.50, marcată ca lit.m²). În această situație, în cuprinsul art.51 alin.(1) și al art.51 alin.(2), vor trebui să aibă în vedere și fapta prevăzută la art.50 lit.m²).

22. La actualul **pct.75 al art.I**, cu referire la norma propusă pentru art.50 lit.h³), semnalăm că trimiterea generică la dispozițiile art.37 și 38 nu este corectă, întrucât aceste articole cuprind și norme care nu stabilesc obligații a căror încălcare să poată fi stabilită drept contravenție. Pentru acest motiv, sugerăm ca expresia „art.37-38” să fie înlocuită cu sintagma „art.37 alin.(3) și art.38 alin.(1), (3) și (4)”. Precizăm că a fost eliminată trimiterea la norma din art.37 alin.(2), care instituie o interdicție cu caracter general, întrucât folosirea, în campania electorală, a unor mijloace care contravin ordinii de drept poate constitui, după caz, infracțiune sau contravenție.

23. La actualul **pct.77 al art.I**, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca textul propus pentru art.51 alin.(1) să precizeze și sancțiunea pentru contravenția prevăzută la art.50 lit.m¹).

24. La actualul **pct.84 al art.I**, sugerăm să se analizeze dacă norma propusă pentru art.69 alin.(1) nu ar trebui să aibă în vedere și aprobarea, prin hotărâre a Guvernului, a modelului propunerilor de candidatură.

25. La actualul **pct.87 al art.I**, semnalăm că art.71¹ trebuie introdus după art.71, și nu după art.70, așa cum se precizează în partea dispozitivă, care trebuie reformulată în mod corespunzător.

26. La actualul **pct.88 al art.I**, pentru corectitudinea normei de trimitere, în cuprinsul textului propus pentru art.72 alin.(2), expresia „astfel cum acesta este definit la art.2 pct.2” trebuie înlocuită cu sintagma „astfel cum acesta este definit la art.2 **pct.32**”.

27. La actualul **pct.90 al art.I**, având în vedere că se propune completarea art.73 din actul normativ de bază, cu două noi alineate, alin.(2¹) și, respectiv, alin.(4²), care nu sunt consecutive, este necesară disjungerea acestui punct în două puncte distincte, astfel:

„.... După alineatul (2) al articolului 73 se introduce un nou alineat, alin.(2¹), cu următorul cuprins:”

Urmează redarea textului propus pentru alin.(2¹).

„.... După alineatul (4) al articolului 73 se introduce un nou alineat, alin.(4¹), cu următorul cuprins:”.

Urmează redarea textului propus pentru alin.(4¹).

28. Având în vedere amploarea intervențiilor aduse prin proiect, apreciem că este necesar ca în finalul acestuia să se prevadă dispoziția de republicare a actului normativ de bază. Propunem, de aceea, introducerea, după art.II, a unui nou articol, art.III, cu următorul cuprins:

„**Art.III.** - Legea nr.35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 13 martie 2008, cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr.1010/28.08.2008