



Biroul permanent al Senatului  
Nr. 403 15.09.2008

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT  
Nr. 632, 29.10.2008

## SENATUL ROMÂNIEI

**Domnului Secretar General Constantin Dan VASILIU**

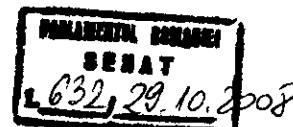
**Stimate Domnule Secretar General**

Urmare adresei Dumneavoastra nr.B403 din 03.09.2008, vă transmit, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București  
Nr.408/04.09.2008



## **AVIZ**

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea  
Legii nr.31/2007 privind reorganizarea și funcționarea  
Academiei Oamenilor de Știință din România**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B403 din 03.09.2008,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România, cu modificările și completările ulterioare, vizând, în principal, clarificarea situației institutelor și a centrelor de cercetare științifică ale AOSR, stabilirea numărului membrilor corespondenți, precum și majorarea cuantumului indemnizației care se acordă membrilor AOSR.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, împrumutând acest caracter de la actul normativ asupra căruia intervine.

În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. La partea introductivă a Articolului unic, având în vedere că actul normativ de bază nu a fost republicat, sintagma „republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.35 din 18 ianuarie 2007, cu modificările și completările aduse prin Legea nr.296/2007, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.759 din 8 noiembrie 2007” trebuie înlocuită cu sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.35 din 18 ianuarie 2007, cu modificările și completările ulterioare”.

4. La **pct.1 al articolului unic**, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„1. Alineatul (5) al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

5. Deoarece prin **pct.2 și 3** se propune modificarea alin.(1) și (2) ale art.8, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, recomandăm comasarea acestora într-un singur punct, pct.2, cu următoarea parte dispozitivă:

„2. Alineatele (1) și (2) ale articolului 8 se modifică și vor avea următorul cuprins”.

Urmează să se redea, încadrate între ghilimele, textele propuse pentru respectivele alineate, și să se elimine actualele părți dispozitive ale pct.2 și 3.

Această observație implică renumerotarea, în mod corespunzător a punctelor Articolului unic.

6. La actualul **pct.4**, este necesară reformularea textului părții dispozitive astfel:

„4. După alineatul (2) al articolului 13 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

Reiterăm această observație, în mod corespunzător, și pentru partea dispozitivă a pct.7.

7. Semnalăm că prin actualele **pct.5 și 6** se intervine asupra alineatelor art.20 introduse în actul normativ de bază prin Legea nr.296/2007, respectiv alin.(2<sup>1</sup>) – (2<sup>4</sup>), însă având în vedere că respectivele alineate sunt deja identificate cu ajutorul indicilor, prezentarea în forma actuală a intervențiilor creează dificultate și confuzie în identificarea corectă a numărului alineatelor.

De asemenea, modalitatea propusă, prin care un alineat marcat cu indice, alin.(2<sup>2</sup>), se modifică și se înlocuiește cu trei noi alineate, respectiv alin.(2<sup>2</sup>) – (2<sup>4</sup>), (așa cum se prevede la pct.5) nu este corectă din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, întrucât în

legea de bază existau deja alin.(2<sup>2</sup>) - (2<sup>4</sup>), introduse prin Legea nr.296/2007.

Având în vedere că aceste intervenții se aduc asupra unor alineate marcate deja cu indici, identificarea alineatele nou introduse nu mai este posibilă.

De aceea, pentru claritatea și simplitatea reglementării considerăm că este necesar ca intervenția legislativă să vizeze modificarea întregului articol, care să cuprindă și noile texte

În subsidiar, o altă soluție ar putea consta în faptul ca actualul alin.(2<sup>2</sup>) din lege să nu fie restructurat în trei noi alineate, ci într-unul singur, în cadrul căruia normele propuse pentru cele trei alineate să constituie teze ale aceluiași alineat.

Totodată, și modalitatea de la **pct.6**, prin care se dorește ca unele alineate ale art.20 să capete alte numerotări, după aceste alineate urmând să se mai introducă încă un nou alineat, nu este conformă cu normele de tehnică legislativă, **renumerotarea unor alineate realizându-se doar cu ocazia republicării**, iar dispoziția de completare cu un nou alineat fiind necesar să fie reglementată în cadrul unui punct distinct.

În consecință, reiterăm soluția prin care art.20 să fie modificat în întregime, soluție pe care o considerăm cea mai adecvată contextului.

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILIUTU



București  
Nr.1030/04.09.2008