



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1710 /DP SG  
DATA 23.07.2008

359 25 cl. Doc

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,  
Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege de modificare și completare a Legii nr.60 (r1)/23.09.1991, privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice*, inițiată de 9 parlamentari din Grupurile parlamentare ale PRM (Bp. 156/2008).

### **I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea unor prevederi ale *Legii nr.60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, republicată*, deoarece, așa cum se precizează în Expunerea de motive, actualele prevederi ale legii „sunt suficient de permissive și nu interzic în mod expres acțiunile celor care vizează separatismul pe criterii etnice și autonomia teritorială”.

## II. Propuneri și observații

1. Având în vedere principiul supremației Constituției, precum și obligativitatea respectării acesteia, apreciem că nu se justifică completarea *art.1* din Legea nr.60/1991 cu sintagma „*fără a încălca prevederile Constituției României*”.

2. Referitor la *art.2* din lege, considerăm că nu este necesară introducerea sintagmei „*fără să lezeze demnitatea românilor, prin propagandă șovină, iredentistă*” întrucât dispoziția de la *art. 9 lit.a)* prevede deja că sunt interzise adunările publice prin care se urmărește propagarea ideilor totalitare de natură rasistă, șovină sau ale oricăror organizații terorist – diversioniste sau defăimarea țării și a națiunii.

3. În ceea ce privește propunerea de modificare a *art. 9 lit.a)*, sintagma ce ar fi trebuit folosită este „*incitarea la separatism teritorial*”, pentru corelare cu dispozițiile *art.30 alin.(7)* din Constituția României, republicată.

4. Modificarea *art.12 lit.g)* în sensul propus de inițiatori nu poate fi acceptată deoarece utilizarea steagurilor „*cu stema Ungariei Mari care include și Transilvania*” constituie un caz particular de *nerespectare a interdicției referitoare la incitarea la separatism teritorial*, așa cum este aceasta consacrată în *art.30 alin.(7)* din Constituția României, republicată. De asemenea, semnalăm faptul că nu se justifică reglementarea unor situații individuale, legea fiind un act normativ cu aplicabilitate generală.

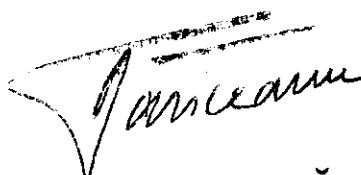
5. În ceea ce privește propunerea de *majorare a cuantumului amenzilor*, menționăm următoarele:

- inițiatorii nu argumentează de o manieră fundamentată, în Expunerea de motive, necesitatea adoptării soluției propuse;
- pentru contravențiile stabilite în Legea nr. 60/1991 nu sunt aplicabile dispozițiile referitoare la posibilitatea achitării în termen de 48 de ore a jumătate din minimul amenzilor, context în care trebuie avut în vedere faptul că majorarea cuantumului amenzilor poate determina reducerea gradului de încasare a acestora; prin urmare, o soluție viabilă o poate constitui majorarea doar a maximelor speciale ale amenzilor, astfel încât să poată fi aplicate sancțiuni mai consistente, în funcție de condițiile în care sunt săvârșite contravențiile.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea inițiativei legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



**Călin POPESCU - TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului