

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea și  
completarea articolului 10 din Legea nr.36/1991 privind  
societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură**

**Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea articolului 10 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B225 din 24.04.2008,**

**CONSILIUL LEGISLATIV**

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.10 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările ulterioare.**

**Prin proiect se propune ca, prin excepție, societățile agricole să se poată constitui și prin „act scris atestat prin ștampilă de secretarul localității în aria căreia se află terenurile în cauză”.**

**Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, împrumutând acest caracter de la actul normativ de bază, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.**

**2. Întrucât prin proiect se preconizează modificarea numai a art.10 din Legea nr.36/1991, este necesar ca **titlul** să fie redactat, astfel:**

„Lege pentru modificarea **art.10** din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură”.

3. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **părții introductive a articolului unic**, astfel:

„Articol unic. - Articolul 10 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.97 din 6 martie 1991, cu modificările ulterioare, **se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

Pe cale de consecință, sintagma „1. Articolul 10 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins:” va fi eliminată.

Întrucât în actul normativ de bază, alineatele nu sunt numerotate cu cifre arabe cuprinse între paranteze, textul propus pentru art.10 se va reda fără numerotarea alineatelor.

4. Având în vedere că notariatele de stat au fost desființate, autentificările făcându-se în prezent de către **notarul public**, este necesară modificarea în acest sens a textelor propuse la **alin.1 și 2 ale art.10**.

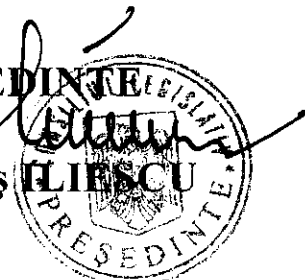
La **alin.2 al art.10**, pentru rigoarea redactării, este necesar ca textul să debuteze, astfel:

„Prin excepție de la **prevederile alin.1, ...**”.

Totodată, pentru precizia normei, este necesară înlocuirea sintagmei „atestat prin ștampilă de secretarul localității în aria căreia se află terenurile în cauză”, cu sintagma „atestat prin ștampilă de către **secretarul unității administrativ-teritoriale în raza căruia** se află terenurile în cauză.”

Formulăm aceeași observație și pentru **alin.3**, urmând ca sintagma „legalizate de primărie” să fie înlocuită cu sintagma „legalizate de secretarul unității administrativ-teritoriale”.

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILIESCU



București  
Nr. 602/10.05.2008