



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1415 /DP SG
DATA 23.07.2008

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L. 367, 25.08.2008

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale*, inițiată de un grup de 9 senatori din Grupul parlamentar al PSD (Bp. 164/2008).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, în sensul instituirii unui „*plafon minim de susținere financiară pentru competitori de la bugetul statului cuprins între 25 de salarii minime brute pe țară pentru fiecare candidat la funcția de primar al unei comune și 50 de salarii minime brute pe țară pentru ceilalți candidați*”. În opinia inițiatorilor, măsura se justifică „*având în vedere veniturile bugetare create din constituirea de depozite nerestituibile cât și pentru eliminarea discriminărilor*”.

De asemenea, se propune și majorarea limitelor maxime ale cheltuielilor din campaniile electorale pentru candidații la funcția de deputat sau senator, respectiv de președinte al consiliului județean.

II. Propuneri și observații

1. În *Expunerea de motive* se arată că depunerea candidaturilor condiționată de prevederile art. 29 alin. (5) din *Legea nr. 35/2008 pentru*

alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, potrivit cărora fiecare partid politic, alianță politică, candidat independent etc, trebuie să constituie un depozit în contul Autorității Electorale Permanente în cuantum de cinci salarii de bază minim brute pe țară pentru fiecare candidat, reprezintă o discriminare privind accesul liber la competiție în alegeri, între competitorii care au posibilități materiale și cei care nu au astfel de posibilități.

Menționăm că această susținere a făcut obiectul unei sesizări de neconstituționalitate - reprezentând în opinia autorilor sesizării o violare a textului art. 4 alin. (2) din Constituția României, republicată, întrucât condiționează exercitarea dreptului de a fi ales pe criterii de avere - pe care Curtea Constituțională a respins-o prin Decizia nr. 305/2008, ca fiind neîntemeiată din considerentul că astfel de dispoziții se regăsesc și în legislația altor state membre ale Uniunii Europene.

Mai mult, în jurisprudența sa (de exemplu în Decizia nr. 226/2001), Curtea a reținut că, în virtutea prevederilor art. 19 pct. 3 din *Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice*, exercitarea libertăților poate fi supusă anumitor limitări care trebuie însă stabilite în mod expres prin lege și care sunt necesare, printre altele, apărării securității naționale sau ordinii publice. De asemenea, prin Decizia nr. 226/2001, Curtea, referindu-se la prevederile art. 25 din *Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice*, a reținut că dreptul de a fi ales trebuie exercitat fără restricții nerezonabile, ceea ce implică posibilitatea existenței unor condiționări în exercițiul acestor drepturi. Or, condiția impusă de art. 29 alin. (5) din Legea nr. 35/2008 este necesară pentru exercitarea cu bună credință a dreptului de a fi ales și, de altfel, depozitul constituit se restituie în condițiile prevăzute de art. 29 alin. (7) din aceeași lege.

2. Inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din Constituția României, care prevede că „*Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

În același sens art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, prevede că „*În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor*”.

Un calcul simplu arată că dacă un partid ar prezenta candidați la funcția de primar sau președinte al consiliului județean în toate unitățile administrativ-teritoriale, influențele financiare ar reprezenta:

500 (salariul de bază minim brut pe țară) x 50=25.000x320 (217 orașe+103 municipii	= 8.000.000 lei
500 (salariul de bază minim brut pe țară) x 50=25.000x41 județe	= 1.025.000 lei
500 (salariul de bază minim brut pe țară) x 50=12.500x2.858 comune	=35.725.000 lei
Total	=44.750.00 lei

Această sumă extrapolată la mai multe partide, inclusiv la candidații independenți, conduce la un impact financiar considerabil asupra bugetului de stat.

3. Propunerea ca partidele politice și candidații independenți care nu îndeplinesc pragul electoral să ramburseze doar 50% din subvențiile acordate de la bugetul de stat constituie o modalitate nemotivată de finanțare implicită a respectivelor partide/candidați independenți.

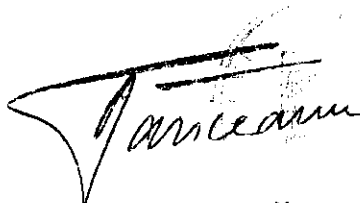
Precizăm că, potrivit legislației în vigoare, partidele politice beneficiază de subvenții de la bugetul de stat, în limita unui plafon de 0,04% din veniturile prevăzute în bugetul de stat. În cadrul acestor subvenții se pot finanța și cheltuielile pentru campania electorală.

De asemenea, partidele politice pot primi donații până la 0,025% din veniturile prevăzute în bugetul de stat, respectiv de 0,050% în anul în care au loc alegeri.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului