



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru abrogarea Ordonanței de urgență nr.45/2006 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale OLTCHIM S.A. Râmnicu - Vâlcea aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.30/2007, cu modificările ulterioare

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru abrogarea Ordonanței de urgență nr.45/2006 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale OLTCHIM S.A. Râmnicu - Vâlcea aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.30/2007, cu modificările ulterioare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.204 din 07.10.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare abrogarea Ordonanței de urgență nr. 45/2006 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale "Oltchim" - S.A. Râmnicu Vâlcea.

2. Având în vedere prevederea art.115 alin.(4) din Constituție, potrivit căreia **Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată**, este necesar ca, în preambulul proiectului, să fie prezentate mai argumentat elementele obiective de fapt și de drept ale situației extraordinare care justifică această cale de legiferare. Această

argumentare suplimentară se impune, deoarece respectiva ordonanță a fost deja aprobată, cu modificări, potrivit procedurilor parlamentare prin Legea nr.30/2007.

Totodată, pentru evitarea unor eventuale situații conflictuale între diferite categorii de acționari sugerăm reglementarea mai detaliată a efectelor abrogării propuse (de exemplu: regimul hotărârilor adunării generale a acționarilor sau regimul deciziilor administratorilor).

3. Din punct de vedere al observațiilor de tehnică legislativă semnalăm că, la titlul proiectului, trebuie eliminată sintagma prin care sunt menționate intervențiile legislative suferite de actul propus abrogării, întrucât este suficient ca acestea să fie menționate în cuprinsul articolului unic.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1197 / 7.10. 2008.