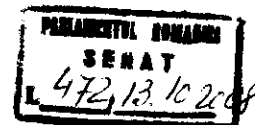
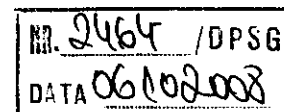




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 27 din Legea fondului funciar nr. 18/1991*, inițiată de doamna deputat Grațiana-Leocadia Gavrilăscu și de domnul deputat Adrian Semcu din Grupul parlamentar al PNL (Bp. 240/2008).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 27 din *Legea fondului funciar nr. 18/1991* cu un nou alineat, alin. (2³), cu următorul cuprins:

„(2³) Dispozițiile alin. (2¹) se aplică în mod corespunzător și structurilor reprezentative ale unităților de cult care nu au predat sau nu li s-au preluat la stat terenurile prin acte normative de expropriere și care vor putea cere prefectului emiterea titlurilor în baza inventarelor deținute de acestea.”

În Expunerea de motive a propunerii legislative se susține, în esență, că una din lacunele legii propuse spre completare ar fi ignorarea situației juridice a terenurilor aferente structurilor reprezentative ale unităților de cult. Numeroase unități de cult, între care unele declarate monumente istorice și de arhitectură, necesită lucrări de restaurare/extindere/modernizare, care nu pot beneficia de finanțare și nu pot fi executate fără existența titlului de proprietate asupra terenului respectiv.

II. Propuneri și observații

1. În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (2¹) din Legea nr. 18/1991 – care ar urma să se aplice și terenurilor vizate de inițiatori în Expunerea de motive, aferente unităților de cult/monumentelor istorice - „*Proprietarii sau moștenitorii*

acestora care nu s-au înscris în cooperativa agricolă de producție, nu au predat sau nu li s-au preluat la stat terenurile prin acte translativ de proprietate vor putea cere prefectului, prin comisiile de fond funciar, titluri de proprietate conform prezentei lei.”, acestor categorii de proprietari și moștenitori fiindu-le „aplicabile numai prevederile art. 64” din lege, referitoare la posibilitatea persoanei nemulțumite de a face plângere la instanța în a cărei rază teritorială este situat terenul pentru care se solicită titlul de proprietate potrivit legii.

Or, prevederile propuse prin inițiativa legislativă nu au legătură cu textul alin. (2¹) și nici cu obiectul principal de reglementare al legii propuse spre completare, terenurilor aferente lăcașurilor de cult neputându-li-se aplica, „în mod corespunzător”, regimul juridic aplicabil terenurilor agricole/forestiere pentru care se reconstituie/constituie dreptul de proprietate în condițiile prevăzute de lege.

În acest sens, precizăm că, potrivit art. 8 din lege „Stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor care se găsesc în patrimoniul cooperativelor agricole de producție se face în condițiile prezentei legi prin reconstituirea dreptului de proprietate sau constituirea acestui drept” (alin. (1)), de prevederile legii beneficiind membrii cooperatori care au adus pământ în cooperativa agricolă de producție sau cărora li s-a preluat în orice mod teren de către aceasta, precum și, în condițiile legii civile, moștenitorii acestora, membri cooperatori care nu au adus pământ în cooperativă și alte persoane anume stabilite (alin. (2)).

Astfel, în acord cu obiectul de reglementare al legii, sub aspectul atribuirii în proprietate/reconstituirii dreptului de proprietate asupra unor terenuri agricole/cu vegetație forestieră comisiilor parohiale/altor organe reprezentative ale comunităților locale de cult, legea conține prevederi exprese la art. 22 și art. 47 alin. (1) și (2), cererile necesare, împreună cu actele doveditoare de proprietate făcându-se în termenul, cu procedura și în condițiile prevăzute la art. 9 alin. (3)-(9) din lege.

Mai mult, completarea propusă nu numai că nu ar putea constitui o soluție în acord cu intenția de reglementare susținută în Expunerea de motive, pentru terenurile aferente lăcașurilor de cult, dar ar crea și unele confuzii la interpretarea/aplicarea noului alineat (2³), în forma propusă (care, de altfel, nici nu precizează destinația terenurilor vizate de inițiatori), atât în raport cu prevederile alineatelor anterioare ale art. 27, art. 22 și ale art. 47 alin. (1) și (2) din lege, cât și în raport cu termenele prevăzute de art. 9 alin. (3), alin. (8) și alin. (9) din aceeași lege.

2. O prevedere de natura celei propuse, în sensul emiterii titlurilor de proprietate „în baza inventarelor deținute” de structurile reprezentative ale unităților de cult, ar putea genera și unele litigii în raport cu proprietarii reali ai terenurilor vizate, astfel de inventare putând fi întocmite în cadrul unor raporturi juridice diferite ori în temeiul unor legi speciale, deținătorii unor astfel de inventare neavând, neapărat, și calitatea de proprietari ai bunurilor imobile inventariate. În acest sens, menționăm numai cu titlu de exemplu, inventarele care se întocmesc pentru constatarea stării unor imobile supuse uzufuctului (art. 540 din Codul civil)

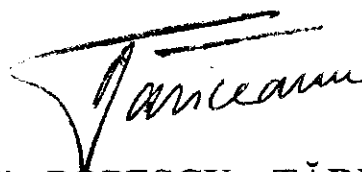
ori chiar inventarele monumentelor istorice - pentru bunurile imobile astfel clasate și deținute cu titlu de proprietate, de administrare ori alt drept real - ce se realizează în condițiile *Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată*.

De altfel, pentru eventualele probleme de natura celor menționate în Expunerea de motive, referitoare la construcțiile (biserici/lăcașuri de cult) și terenurile aferente unităților de cult, sunt aplicabile prevederile legii civile (dreptul comun) - în raport cu titlul/modul distinct de dobândire a unor astfel de imobile (vânzare-cumpărare, construire, donație, ocupațiune, uzucapiune, hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, după caz) – precum și normele speciale ale altor legi, dintre care, spre exemplificare, menționăm: *Legea nr. 239/2007 privind reglementarea regimului juridic al unor bunuri imobile aflate în folosința unităților de cult*, *Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor* (Cap. II Secțiunea a 4-a Patrimoniul cultelor), *Legea nr. 422/2001, republicată*, *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România*, *Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996* și *Ordonanța Guvernului nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU – TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului