



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
art.111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002
privind circulația pe drumurile publice, republicată**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea art.111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.184 din 11.09.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea art.111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul punerii de acord a acestor dispoziții cu prevederile legii fundamentale, ca urmare a declarării neconstituționalității dispozițiilor art.111 alin.(6) prin Decizia Curții Constituționale nr.742 din 24 iunie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.570 din 29 iulie 2008.

2. La **titlu**, întrucât mențiunea referitoare la republicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 se regăsește în partea

dispozitivă a articolului unic, potrivit normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea cuvântului „republicată” din finalul textului.

3. La partea dispozitivă a articolului unic, pentru o informare corectă și completă asupra evenimentelor legislative intervenite asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002, precum și pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem reformularea textului, astfel:

„**Articol unic.** - Articolul 111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2006**, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.670 din **3 august** 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

4. La art.111 alin.(1), este necesar ca actuala **lit.g)** să fie marcată ca **lit.f)**.

5. La norma propusă pentru alin.(4) al art.111, pentru asigurarea unei reglementări complete, apreciem că ar fi necesar ca textul să aibă în vedere și măsura reținerii **dovezii înlocuitoare a permisului de conducere**, similar dispoziției din alin.(1) al aceluiași articol.

Din același motiv, și pentru corelare cu sistemul instituit prin alin.(1) și (2), potrivit căruia dovada înlocuitoare se eliberează numai în cazul reținerii permisului de conducere, nu și în cazul reținerii dovezii înlocuitoare a acestuia, este necesară prevederea expresă în text a faptului că dovada înlocuitoare fără drept de circulație se eliberează numai în cazul aplicării măsurii reținerii **permisului de conducere**, nu și în cazul aplicării măsurii reținerii dovezii înlocuitoare a acestuia.

În ceea ce privește trimiterea la dispozițiile art.102 din cuprinsul **alin.(4) al art.111**, semnalăm că alin.(3) al art.102 nu conține enumerarea unor reguli de circulație, aceasta fiind o normă de trimitere la dispozițiile art.108 alin.(1) lit.d). Dacă se are în vedere ca dovada înlocuitoare fără drept de circulație să fie eliberată și în cazul în care regula de circulație încălcată este una dintre cele enumerate în art.108 alin.(1) lit.d), pentru un plus de rigoare în reglementare, este necesar ca, în cuprinsul **art.111 alin.(4)**, expresia „este una din cele prevăzute la art.102” să fie înlocuită cu sintagma „este una dintre cele prevăzute la art.102 alin.(1) și (3) sau la art.108 alin.(1) lit.d)”.

Dacă însă se are în vedere reglementarea eliberării dovezii înlocuitoare fără drept de circulație numai în cazul încălcării regulilor

de circulație prevăzute în mod expres în art.102, este necesar ca, în cuprinsul **art.111 alin.(4)**, expresia „este una din cele prevăzute la art.102” să fie înlocuită cu sintagma „este una dintre cele prevăzute la art.102 alin.(1) și (3)”.

Având în vedere observațiile de mai sus, sugerăm ca dispozițiile din actualul **alin.(4) al art.111** să facă obiectul a două alineate distincte, pentru care propunem următoarea formulare:

„(4) Permisul de conducere sau, după caz, dovada înlocuitoare a acestuia, aparținând conducătorului de autovehicul sau de tramvai implicat într-un accident de circulație din care a rezultat uciderea sau vătămarea corporală a unei persoane, se reține de către poliția rutieră, dacă acesta a încălcat o regulă de circulație.

(5) La reținerea permisului de conducere, în cazul prevăzut la alin.(4), titularului acestuia i se eliberează o dovadă înlocuitoare fără drept de circulație, dacă regula de circulație încălcată este una dintre cele prevăzute la art....”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.1065/12.09.2008