



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
Legii notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea Legii notarilor publici și a activității notariale
nr.36/1995, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa
nr.236 din 18.11.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea
literei a) a art.16 din Legea notarilor publici și a activității notariale
nr.36/1995, intervențiile legislative vizând eliminarea condiției
deținerii exclusiv a cetățeniei române pentru accesul la profesia de
notar, fiind acceptați și cei cu o altă cetățenie.

2. La **preambul**, având în vedere că art.115 alin.(4) din
Constituție prevede că **Guvernul poate adopta ordonanțe de
urgență numai în situații extraordinare** a căror reglementare nu
poate fi amânată, este necesar să fie prezentate argumentat, în
conformitate cu art.30 alin.(1) lit.g) și cu art.41 alin.(3) din Legea
nr.24/2000, republicată, elementele obiective de fapt și de drept ale
situației extraordinare a cărei reglementare nu ar putea fi amânată și
care, în caz contrar, ar crea consecințe negative deosebite.

Menționăm că prin Decizia nr.258 din 14 martie 2006, Curtea
Constituțională a statuat faptul că „... pentru ca ordonanța de urgență
atacată să se justifice, se impunea să existe și să fie descrise concret
acele situații enumerate generic în preambulul ordonanței de urgență
și în Nota sa de fundamentare (...) și să se explice de ce aceste
împrejurări constituie situații extraordinare a căror reglementare

nu poate fi amânată, nefiind suficientă promovarea prezentului proiect pe cale procedurii parlamentare de urgență”.

Totodată, precizăm că în preambul este motivată doar **necesitatea** emiterii ordonanțe de urgență, fără a se arăta **situația extraordinară** ce impune urgența recurgerii la această cale de reglementare.

Ca urmare, având în vedere prevederile art.115 alin.(4) din Constituție, republicată, procedura de reglementare prin ordonanță de urgență ar trebui motivată corespunzător.

3. La titlu, având în vedere că inițiatorul vizează o singură intervenție legislativă, pentru un spor de precizie, recomandăm reformularea, astfel :

„Ordonanță de urgență pentru modificarea **art.16 lit.a) din Legea** notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995”.

4. Semnalăm că, potrivit dispozițiilor art.45 alin. (4) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile legislative constând în modificarea unor acte normative trebuie marcate cu cifre romane.

Totodată, precizăm că norma propusă la **Art.2** din proiect, potrivit căreia „orice dispoziție contrară se abrogă”, are caracter de generalitate și nu este recomandată de normele de tehnică legislativă. O normă de abrogare trebuie să menționeze expres actele normative sau elementele structurale din acestea care se abrogă. Ca urmare, propunem eliminarea art.2.

În considerarea acestor observații, intervenția legislativă care vizează modificarea art.16 lit.a) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995, cu modificările și completările ulterioare, trebuie marcată ca articol unic, cu următoarea parte dispozitivă:

„**Articol unic** - La articolul 16 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.92 din 16 mai 1995, cu modificările și completările ulterioare, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIUCU

București

Nr. 1453/19.11.2008.