



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/1998 privind
înființarea, organizarea și funcționarea Institutului
European din România**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/1998
privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului
European din România, transmis de Secretariatul General al
Guvernului cu adresa nr.238 din 20.11.2008,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

**1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare
modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/1998 privind
înființarea, organizarea și funcționarea Institutului European din
România, în sensul actualizării și diversificării activităților și a surselor
de finanțare ale acestuia.**

**Având în vedere prevederile art.115 alin.(4) din Constituția
României, republicată, precum și deciziile Curții Constituționale în
materie, în preambulul proiectului este necesară prezentarea
elementelor de drept și de fapt ale situației extraordinare, a cărei
reglementare nu poate fi amânată și care impun recurgerea la această
cale de legiferare.**

**2. La partea introductivă a art.I, din rațiuni de tehnică
legislativă, propunem înlocuirea sintagmei „Legea nr.207 din 11
noiembrie 1998” cu expresia „Legea nr.207/1998”.**

3. La **pct.1** al art.I, în considerarea prevederilor art.39 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora titlul actului normativ trebuie să prevadă obiectul reglementării exprimat sintetic, propunem reformularea acestuia, după cum urmează:

„1. Titlul ordonanței se modifică și va avea următorul cuprins:
„Ordonanță privind înființarea Institutului European din România”.

4. La partea dispozitivă a **pct.2** al art.I, în acord cu prevederile art.57 alin.(2) din Legea nr.24/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare și pentru diferențierea operațiunilor de modificare de cele de completare ale actului normativ de bază, este necesară reformularea textului, astfel:

„2. Articolul 1 se **modifică** și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus, cu recomandarea ca la alin.(2), pentru o corectă exprimare normativă, termenul „ misiune” să fie înlocuit prin cuvântul „ scop”.

Propunerea de reformulare a părții dispozitive a pct.2 este valabilă și pentru reformularea, în mod corespunzător, a părții dispozitive de la **pct.3-6 și pct.8-11**.

5. La **pct.5** al art.I, pentru respectarea uniformității în redactarea normelor de natură financiar bugetară, propunem reformularea alin.(1) și (2) ale art.4 astfel:

„Art.4.-(1) Finanțarea cheltuielilor de funcționare și de capital ale Institutului European din România se asigură din alocații de la bugetul de stat și din venituri proprii”.

„(2) Acordarea alocațiilor bugetare prevăzute la alin.(1) se face prin bugetul Departamentului pentru Afaceri Europene al Guvernului”.

6. La **pct.7** al art.I, partea dispozitivă trebuie să corespundă sintagmei consacrate prin art.58 alin.(1) din Legea nr.24/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care propunem reformularea textului, astfel:

„7. După articolul 5 se introduce un nou articol , art⁵¹, cu următorul cuprins:”.

7. La **pct.8** al art.I, în considerarea prevederilor art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca la art.8 alin.(1) enumerările prezentate distinct să fie identificate prin literele alfabetului, nu prin liniuțe.

Având în vedere că art.15 și 16 din Legea nr.130/1996 privind contractul colectiv de muncă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc condițiile de reprezentativitate și pentru organizațiile patronale, propunem eliminarea alin.(2) și completarea corespunzătoare a alin.(3), cu consecința firească a renumerotării alineatelor art.8.

8. Textul propus pentru **art.12 alin.(1)** trebuie reformulat prin inserarea expresiei „care este” după expresia „director general”.

Alin.(2) al aceluiași articol, precizează că directorul general este numit de către consiliul de administrație pe **bază de concurs**, organizat în condițiile legii, situație în care nu poate opera instituția revocării prevăzută de alin.(3).

În sensul celor semnalate, este necesară reanalizarea și corelarea normelor de la alin.(2) și (3) al art.12.

Referitor la alin.(3), menționăm că acesta prevede și posibilitatea încetării mandatului directorului general prin revocare, instituție ce operează **numai** în situația persoanelor numite într-o funcție publică, caz în care organul competent să numească poate să și retragă mandatul încredințat persoanei respective care ocupă postul în urma numirii și nicidecum în urma unui concurs.

9. La **art.II**, din rațiuni de tehnică legislativă, recomandăm înlocuirea termenului „inclusiv” cu sintagma „precum și cu”.

10. Norma de la **art.III**, trebuie corelată cu dispoziția de la alin.(2) al art.12, potrivit căreia directorul general este numit de către consiliul de administrație **în urma concursului**, organizat în condițiile legii, precizare care nu o mai regăsim în cuprinsul acestei norme.

Referitor la alin.(1) al art.III, menționăm că pentru un spor de rigoare normativă, mandatele trebuie să înceteze **la** 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, nu „în termen de 30 de zile”, deoarece această sintagmă nu exprimă o dată certă, ci un interval de timp.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 1486/24.11.2008