



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
Legii nr.678/2001 privind prevenirea și combaterea
traficului de persoane**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.245 din 28.11.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, cu modificările și completările ulterioare, în scopul dezvoltării cadrului instituțional pentru prevenirea și combaterea traficului de persoane.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, ca și legea supusă intervenției legislative, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că, potrivit practicii normative, primul articol trebuie marcat prin abrevierea „Art.I”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și în ceea ce privește marcarea art.II și III

3. La partea introductivă a art. I, pentru un plus de rigoare normativă, sintagma „publicată în Monitorul oficial nr.783/11.12.2001” trebuie redactată sub forma „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.783 din 11 decembrie 2001”.

4. Întrucât pct.1 și 2 ale art.I vizează modificarea a două litere din cuprinsul art.2 pct.2, este necesară comasarea acestora într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„1. La articolul 2 punctul 2, literele c) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, pct.3 - 34 ale art.I urmează a fi renumerotate.

5. La partea dispozitivă a pct.3 al art.I, din considerente de tehnică legislativă este necesară reformularea textului, astfel:

„2. La articolul 2, după punctul 2 se introduce un nou punct, pct.3, cu următorul cuprins:”

Referitor la textul propus, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, trebuie eliminată expresia „din prezenta lege” .

6. La pct.12 al art.I, cu referire la art.16, propunem reanalizarea normei, sub următoarele aspecte:

a) precizarea sensului utilizării noțiunii de „exploatare” nu este necesară, urmând a fi eliminată din text expresia „astfel cum este aceasta definită la art.2 pct.2”;

b) condiționarea incidenței normei propuse pentru art.16 de săvârșirea faptei prin unul dintre mijloacele prevăzute la art.12 alin.(1) și art.13 alin.(1) și (2) apare ca fiind superfluă.

Precizăm că infracțiunea de trafic de persoane, astfel cum este aceasta prevăzută la art.12 alin.(1), nu poate fi săvârșită decât prin unul dintre mijloacele prevăzute de această normă. Prin urmare, în lipsa îndeplinirii acestei cerințe esențiale, infracțiunea de trafic de persoane nu există, astfel încât nu se poate vorbi despre o „victimă a traficului de persoane”, în sensul în care această noțiune este definită în cuprinsul art.2 pct.3. Așadar condiția prevăzută de textul propus pentru art.16 nu este necesară.

În al doilea rând, normele din cuprinsul art.13 alin.(1) și (2), prin care este incriminată infracțiunea de trafic de minori, nu prevăd anumite mijloace prin care se săvârșește fapta, aceasta fiind de altfel, diferența esențială dintre infracțiunile de trafic de persoane și cea de trafic de minori. Prin urmare, trimiterea la art.13 alin.(1) și (2) nu are

relevantă pentru condiția care se dorește a fi instituită prin textul propus pentru art.16.

7. La **partea dispozitivă a pct.19 al art.I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, cuvântul „articolele” trebuie înlocuit prin abrevierea „art.”.

8. La **pct.25 al art.I**, cu referire la textul propus pentru alin.(1) al art.38, întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România nu a mai suferit intervenții legislative după republicare, este necesară eliminarea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”.

La alin.(2), deoarece Legea nr.122/2006 privind azilul în România, a suferit după adoptare, numai modificări, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită cu expresia „cu modificările ulterioare”.

9. La **pct.29 al art.I**, semnalăm că, deși potrivit părții dispozitive se are în vedere modificarea întregului art.39¹, textul propus reprezintă numai alin.(1) al acestui articol. Este necesară, de aceea, modificarea părții dispozitive a pct.29, astfel:

„29. Alineatul (1) al art.39¹ se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus, în debutul căruia trebuie introdusă și abrevierea „Art.39¹”.

10. La **pct.32 al art.I**, referitor la art.41, pentru respectarea rigorilor stilului normativ, sugerăm eliminarea, din debutul textului, a expresiei „De asemenea”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1542 / 2.12.2008.