



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Legii nr.571/2003
privind Codul fiscal**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.205 din 8.10.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile legislative vizând instituirea unor măsuri de natură să susțină programul de colectare a veniturilor la bugetul de stat și să diminueze fenomenul de evaziune fiscală în domeniul comercializării produselor energetice accizabile și al TVA aferentă achizițiilor intracomunitare de mijloace de transport.

Pentru anul fiscal 2009 impozitul calculat cu cotele de impozit de 1%, respectiv 16% asupra câștigurilor obținute de persoanele fizice pe piața de capital va fi suspendat, iar câștigurile realizate de persoanele fizice nerezidente din transferal titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare, în cazul societățile închise nu vor fi impozitate.

2. Procedura de reglementare prin ordonanță de urgență prevăzută de art.115 alin.(4) din Constituție, republicată este motivată de dificultățile înregistrate pe piața financiară internațională cu efecte negative asupra pieței interne de capital, situație care impune adoptarea de măsuri fiscale urgente care să sprijine piața bursieră din România.

Legat de acest aspect, semnalăm că, potrivit dispozițiilor art.II din proiect, numai prevederea de la pct.16 intră în vigoare la data publicării actului normativ, celelalte intervenții legislative urmând a intra în vigoare la data de 1 ianuarie 2009, cu excepția pct.13 care

intră în vigoare la 1 decembrie 2008 și a pct.14 și 15, care intră în vigoare la data de 1 noiembrie 2008.

3. La **art.I pct.1**, inserarea expresiei „și orice alte entități străine” în cuprinsul definiției termenului „**nerezident**” este de natură a facilita liberul acces pe piața românească, parte componentă a Pieței Comune, a oricăror organizații sau asociații, indiferent de domeniul de activitate, chiar și militare, paramilitare, teroriste, mafiote etc. ceea ce poate genera și consecințe imprevizibile. Sugerăm, de aceea, revederea definiției termenului „nerezident”.

De altfel, după cum rezultă din analiza întregului proiect, se creează situații favorizante unor investitori străini în detrimentul celor români. Astfel, de exemplu, nu se înțelege de ce veniturile obținute din România de nerezidenți nu reprezintă venituri impozabile în România și nici dacă această facilitate este reciprocă pentru investitorii români în țările respective.

4. La **pct.2**, precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din legea de bază nu se face prin abrevieri. De aceea, abrevierea “lit.”, din partea dispozitivă, trebuie redată *in extenso*.

5. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă a **pct.3** trebuie reformulată, astfel:

„3. La articolul 20, după litera d) se introduce o nouă literă, **lit.e)**, cu următorul cuprins:”.

6. Pentru situațiile prevăzute la **pct.6, 10, 12 și 15**, unde intervenția legislativă constă în introducerea unui nou alineat, partea dispozitivă trebuie redactată după următorul exemplu:

„După alineatul ... al articolului....se introduce un nou alineat/se introduc...noi alineate, alin. ..., cu următorul cuprins:”.

Dacă intervenția legislativă constă în modificarea unui alineat din structura unui articol, cum este cazul **pct.9, 11 și 14**, partea dispozitivă trebuie redactată după următorul exemplu:

„Alineatul....al articolului....se modifică și va avea următorul cuprins:”.

7. Având în vedere că, potrivit prevederilor art.57 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a exprima o modificare nu se utilizează redarea doar a unor fragmente dintr-un text, la **pct.8** intervenția legislativă trebuie să se refere la lit.a) a alin.(1) al art.57, în cuprinsul căreia să fie operate modificările aduse textului de la ultima liniuță.

În acest caz, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„8. La articolul 57 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„a)”.

În continuare, se va reda în întregime textul acestei litere.

8. La pct.10, cu referire la textul propus pentru alin.(9) al art.67, având în vedere că instituția derogării operează de la un act normativ la altul, nu în cadrul aceleiași reglementări, conform prevederilor art.61 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, expresia „Prin derogare”, din enunțul incipient, trebuie înlocuită cu expresia „Prin excepție”.

9. La pct. 13, deoarece lit.d) este subsumată alin.(1) al art.142, pentru respectarea ordinii firești a elementelor structurale din cadrul articolului, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„13. La articolul 142 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

10. La pct.14, cu referire la textul art.156 alin.(5) lit.b), pentru o exprimare proprie stilului normativ, termenul „menționate” trebuie înlocuit cu „prevăzute”.

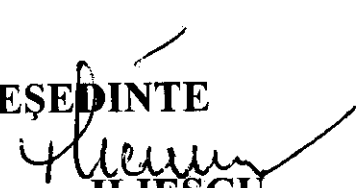
11. La pct.15, cu referire la art.244¹ alin.(5), ținând seama că art.10 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește în care parte a acestui editorial se publică actele organelor administrației publice centrale de specialitate, mențiunea „Partea I” trebuie eliminată, ca superfluă. Observația este valabilă și pentru **Art.II lit.c)**.

12. La pct.16, pentru identificarea textului propus, în debutul acestuia trebuie introdusă litera „d)”.

13. La Art.II, pentru uniformitate în redactarea actelor normative, expresia „data de” trebuie eliminată.

14. Având în vedere numeroasele modificări și completări intervenite asupra Legii nr.571/2003, potrivit normelor de tehnică legislativă, propunem inserarea în finalul proiectului a unui articol distinct, marcat ca art.III, care să dispună republicarea legii.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIEȘCU

București

Nr. 1215/9 10. 2008.