

## EXPUNERE DE MOTIVE

Foarte multe acte normative devin desuete in timp, sau raman fara un corespondent in realitate. In 1994, principala sursa de informare a romanilor erau programele SRTV si ale SRR, motiv pentru care la acel moment, a fost pe deplin justificata sustinerea programelor nationale de televiziune si radio, pe baza taxei radio-tv instituita prin legislatia adoptata la momentul respectiv.

Asa se explica HG nr. 977/2003 si HG nr. 978/2003 privind taxa pentru serviciul public de radiodifuziune respectiv televiziune. Cele doua hotarari de guvern au impus, prin prevederile lor, in sarcina atat a persoanelor fizice cat si juridice, achitarea unei taxe atat pentru serviciile radiodifuziunii, cat si televiziunii.

Aceasta obligatie de a achita taxa pentru serviciile radiodifuziunii, respectiv televiziunii, incumba persoanelor juridice pentru sediile lor sociale chiar si in situatia in care acestea nu au aparate radio sau tv si, deci nu beneficiaza de nici un fel de serviciu din partea Societatii Romane de Radiodifuziune si Societatii Romane de Televiziune. Astfel, persoanele juridice din Romania, care in anul 2009 se vor situa la grania falimentului din cauza crizei financiare care s-a instalat deja in tara noastra, sunt obligate sa plateasca o taxa, fara ca ele sa primeasca vreo prestatie in echivalenta sumelor de bani, fiind obligate sa suporte plata unor sume de bani pentru servicii pe care nu le consuma, nu le doresc si nu le primesc.

Cazul SRTV este simptomatic in acest sens.

In ultimii patru ani, institutia a fost părăsită de telespectatori și bugetul său înregistrează deficit. În timp ce piața TV autohtonă a cunoscut o creștere a ofertei de programe, televiziunea publică s-a transformat într-un spectator cuminte, umil și... uitat în tribună. Dar care consuma extrem de multi bani, sursa principala de venituri fiind aceasta taxa, incasata fara justificare de la cei care nu beneficiaza si nu doresc sa beneficieze de serviciile SRTV.

TVR a pierdut poziția de jucător de forță pe piață. Audiențele programelor au scăzut dramatic. Meciurile de fotbal (cu excepția campionatelor mondiale și europene) au fost preluate de concurență.

Dezbaterile publice s-au mutat pe canalele de știri. Divertismentul (de proastă calitate) se consumă pe stațiile comerciale. Multe vedete au ales „calea pribegiei”. Achizițiile de programe sunt rare din cauza lipsei de bani.

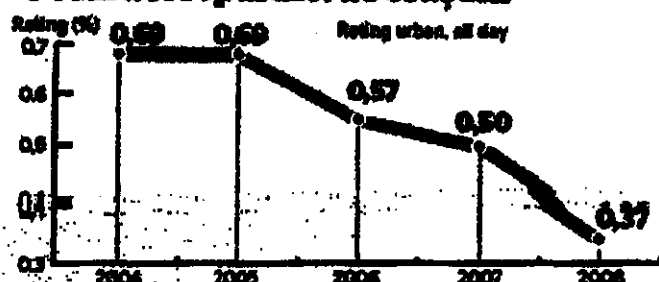
Organizarea internă a societății, care numără 3.158 de angajați, nu este flexibilă. Dificultățile în colectarea taxei TV au adâncit criza financiară și managementul gestionează un buget care înregistrează deficit. Nu mai puțin de 3158 de angajati, care, fiind de departe cea mai mare echipa pe care o televiziune din Romania o are la dispozitie, dublata de impresionanta infrastructura si logistica pe care o are SRTV la nivel national, ar trebui sa aduca nu numai locul I la audienta la nivel national, dar si cele mai mari incasari.

Apreciam ca, s-au modificat major realitatile economice existente la data adoptarii HG nr. 977/2003 si HG nr. 978/2003 privind taxa pentru serviciul public de radiodifuziune respectiv televiziune. Iata un exemplu : TVR 1 a încheiat ultima lună a anului trecut pe locul șapte în sondajele de audiență din

mediul urban (all day). La nivel național, față de anul 2004, pierderea de audiență în 2008 este de 73%.

Scăderile de audiență ale canalului TVR 2 nu sunt atât de dramatice ca acelea ale „fratelui mai mare”, TVR 1. „Cu un buget de patru ori mai mic, TVR2 ar putea să nu mai fie <, dar pentru asta ar trebui păstrată constanța grilei”, afirmă Răzvan Nicolescu, director TVR2.

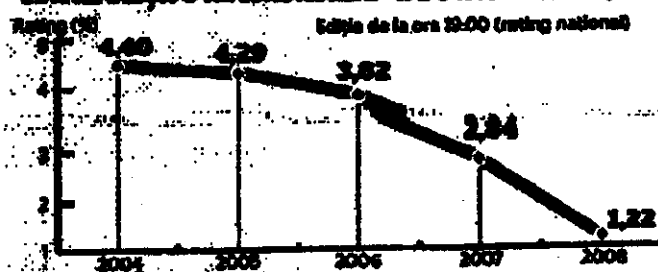
### TVR2 a fost părăsit de orașeni



Postul a fost gândit ca un „produs premium”, dar schimbarea repetată a conducerii SRTV a dus la repositionări. În mandatul lui Tudor Giurgiu, postul a fost împins pe nișa de public activ. Apoi, în timpul lui Alexandru Sassu, TVR2 a revenit la statutul de canal generalist. „Este greu să revii în piață cu un buget de austeritate, unul dintre cele mai scăzute de pe piață”, declară Răzvan Nicolescu.

În anul 2004, aproape un sfert din românii care s-au uitat la televizor, în intervalul orar 19 – 20, au ales programul informativ Jurnalul TVR 1. Altfel spus, cota de piață (de vizionare) a fost de 24%. În 2007, cota a ajuns la 16%, iar un an mai târziu, a coborât la 6,4%. Dramatică prăbușire!

### Audiența Jurnalului s-a redus cu 72%



Ca umilința să fie deplină, anul trecut, Focus 18 de la Prima TV a reușit să adune mai mulți telespectatori în mediul urban decât Jurnalul. Rubrica sportivă, ce urmează programului propriu-zis, a coborât de la 1.013.000 telespectatori pe minut (la nivel național), în 2004, la 338.000 în 2008. Până și rubrica „Meteo” a fost părăsită de telespectatorii țării. În 2008, au mai rămas 258.000 de curioși.

Este evident faptul că, în aceste condiții, se impune modificarea legii, întrucât persoanele juridice nu pot fi obligate să finanțeze un dezastru la care nici macar spectatori nu sunt.

Ori, acest principiu stabilit în urma unor hotărâri neinspirate, încalca art. 56, alin. (3) din Constituția României, unde se prevede „orice alte prestații sunt interzise, în afara celor stabilite prin lege, în situații speciale”.

In toata lumea civilizata se platesc aceste taxe, dar trebuie sa avem in vedere ca ele nu pot fi achitate decat in masura in care persoanele fizice sau juridice detin aparate radio-tv. In situatia in care acestia fac dovada ca nu poseda ascmenea mijloace audiovizuale, a achita contravaloarea unui serviciu de care nu beneficiaza, inseamna incalcarea art. 107, alin. (2) din Constitutia Romaniei unde se stipuleaza "hotararile se emit pentru organizarea executarii legilor" si pentru adaugiri sau completari cum este cazul celor doua hotarari de guvern.

Avalansa de taxe si impozite, cresterea preturilor la principalele servicii reprezinta tot atatea motive pentru a face reaparitiile mult asteptate de agentii economici obligati sa plateasca aceste taxe neconstitutionale si care incalca in mod flagrant drepturile si libertatile persoanelor fizice si juridice.

De aceea, prin aceasta initiativa legislativa pe care o supunem atentiei si dezbaterii propunem modificarea Legea nr. 41/1994 privind organizarea si functionarea Societatii Romane de Radiodifuziune si Societatii Romane de Televiziune, precum si stabilirea unor prevederi conform Constitutiei Romaniei, astfel ca fiecare persoana juridica si fizica sa plateasca numai serviciile de care beneficiaza.

In sensul celor prezentate mai sus, va supunem aprobarii prezenta propunere de modificare a alineatului (3) al articolului 40 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea si functionarea Societatii Romane de Radiodifuziune si Societatii Romane de Televiziune.

**INITIATOR**

**Senator URBAN IULIAN**

**Grupul Parlamentar al PDL din Senat**

