



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
modificarea și completarea art.270 din Legea nr.86/2006
privind Codul vamal al României**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind
modificarea și completarea art.270 din Legea nr.86/2006 privind
Codul vamal al României, transmis de Secretariatul General al
Guvernului cu adresa nr.54 din 1.04.2009,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri :**

**1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de
reglementare completarea art.270 din Legea nr.86/2006 privind Codul
vamal al României, cu un nou alineat, alin. (2) al cărui cuprins constă
în incriminarea drept infracțiune a acțiunii constând în “introducerea
în/sau scoaterea din țară, prin locurile stabilite pentru control vamal ,
prin sustragerea de la control vamal, a bunurilor sau mărfurilor care ar
trebui plasate sub regim vamal, dacă valoarea bunurilor sustrase este
mai mare de 20.000 lei”.**

**2. Precizăm că procedura de reglementare prin ordonanța de
urgență ar trebui motivată mai fundamentat, având în vedere cerințele
stabilite prin art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată,
conform căroră, **Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență
numai în situații extraordinare** a căror reglementare nu poate fi
amânată. În prezentul proiect este motivată doar necesitatea emiterii
ordonanței de urgență, fără a se arăta **situația extraordinară** ce
impune recurgerea la această cale de reglementare și **nici consecințele
negative care s-ar produce imediat în lipsa adoptării acestui
proiect în regim de urgență.****

Totodată precizăm că, potrivit Deciziilor nr.255/2005 și nr.258/2006 ale Curții Constituționale, nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței în cuprinsul ordonanței constituie **motiv de neconstituționalitate** a ordonanței de urgență.

3. La **titlu**, pentru enunțarea corectă a naturii intervenției legislative astfel cum este exprimată în proiect este necesară eliminarea din cuprinsul acestuia a sintagmei „modificarea și”.

4. La **alin.(3) din preambul** unde este argumentată necesitatea adoptării reglementării în forma unei ordonanțe de urgență, pentru un plus de rigoare în exprimare, sugerăm înlocuirea sintagmei „nu sunt de natură a descuraja de o manieră credibilă toate modalitățile utilizate de contrabandiști”, cu sintagma „sunt insuficiente pentru combaterea actelor de sustragere de la controlul vamal a bunurilor care trebuie plasate sub regim vamal”, precum și eliminarea sintagmei „modificarea și”.

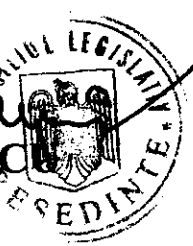
Totodată, la **alin.(4)**, pentru acuratețea redactării, sugerăm eliminarea din text a termenului „anterior”, ca fiind de prisos.

5. În aplicarea prevederilor art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, abrevierea „Art.I”, trebuie înlocuită cu expresia „articol unic”, urmată de textul corespunzător, astfel:

Articol unic. - După alineatul (1) al **articolului 270** din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.350 din 19 aprilie 2006, se introduce un nou alineat, **alin.(2)**, cu următorul **cuprins:**”.

În textul propus pentru alin. (2), pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea expresiei „care ar trebui” cu expresia „**care trebuie**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU


București

Nr. 174/2.03.2009

L. nr. 86/2006

M. Of. nr. 350/19 apr. 2006

Lege privind Codul vamal al României

1 promulgată prin D. nr. 387/2006 M. Of. nr. 350/19 apr. 2006
Decret pentru promulgarea Legii privind Codul vamal al
României