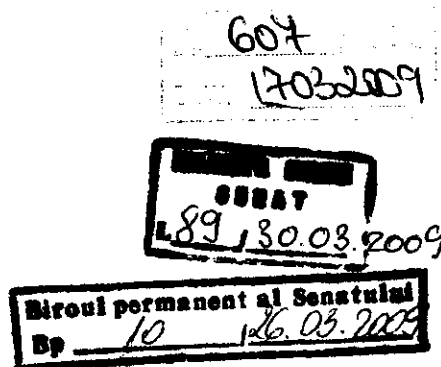




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, inițiată de domnul senator Dan Voiculescu – PC (Bp. 10/2009).*

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea **art. 16 alin. (2)** din *Legea 298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice*, astfel:

- eliminarea sintagmei „sau căreia i-ar reveni această competență”;

- reducerea termenului în care procurorul prezintă instanței competente motivele care au stat la baza emiterii autorizării solicitării transmiterii de date reținute și, respectiv, a termenului în care se pronunță instanța cu privire la legalitatea și temeinicia ordonanței prin care s-a autorizat solicitarea transmiterii de date reținute, de la 48 la 24 de ore.

II. Propuneri și observații

1. Considerăm că sintagma „*căreia i-ar reveni această competență*” nu poate fi interpretată în sensul că procurorul poate solicita datele, în cazuri urgente, chiar înainte de începerea urmăririi penale, având în vedere norma generală de la **alin. (1) al art. 16**, ci se referă la competența teritorială sau materială a acestuia.

Precizăm că Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a propus Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești modificarea **art. 16 alin. (1)** din lege sensul eliminării sintagmei „*după începerea urmăririi penale*”, întrucât această condiționare este excesivă în raport cu prevederile art. 91¹ din *Codul de procedură penală*, datele reținute conform *Legii nr. 298/2008* fiind mai puțin intruzive decât interceptările și înregistrările audio-video, în schimb, modalitățile de obținere a acestora sunt plasate într-o fază procesuală superioară, respectiv după începerea urmăririi penale.

2. În ceea ce privește modificarea termenului prin care decizia procurorului referitoare la solicitarea datelor este supusă controlului unui judecător și a termenului în care instanța se pronunță asupra legalității și temeiniciei deciziei procurorului, apreciem că ar trebui menținute actualele prevederi pentru asigurarea unității de reglementare cu *Codul de procedură penală* în materia interceptărilor (art. 91² privind organele care efectuează interceptarea și înregistrarea).

Termene mai scurte ar fi greu de justificat, cu atât mai mult cu cât ingerința în viața privată, în cazurile prevăzute de *Legea nr. 298/2008*, este mai puțin gravă decât în cazul interceptărilor și înregistrărilor audio-video prevăzute la art. 91¹ - art. 91⁶ din *Codul de procedură penală*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului