

EXPUNERE DE MOTIVE

Prin art. I din Legea nr. 305/2008, pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, s-a interzis fundațiilor și asociațiilor să folosească, în denumirea lor, sintagme sau cuvinte „susceptibile să creeze confuzie” cu denumirea unor autorități, instituții publice de interes național ori local. Prin art. II se instituie obligația asociațiilor și fundațiilor deja înființate de a-și schimba denumirea în sensul normei de la art. I în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a legii, sub sancțiunea dizolvării prin hotărâre judecătorească, la solicitarea oricărei autorități, instituții sau persoane interesate.

Este perfect legitimă o reglementare care își propune să oprească posibilele confuzii ce pot apărea în spațiul public ca urmare a alăturării unor cuvinte sau sintagme în denumirea unor asociații sau fundații. În practică, această normă juridică ridică o serie de dificultăți de natură să împiedice asupra dezvoltării instituționale a societății civile românești.

Faptul că, practic, oricine poate contesta denumirea unei organizații și că sancțiunea nu este alta decât dizolvarea prin hotărâre judecătorească, adică cea mai dură sancțiune aplicabilă unei persoane juridice, vulnerabilizează inacceptabil asociații și fundații cu solidă reputație. Prin urmare, se impune abrogarea art. II din Legea nr.305/2008.

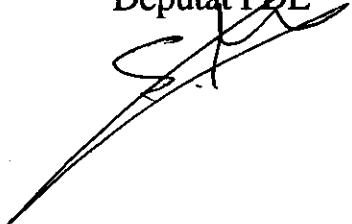
Pe de o parte, este incorect să se impună unor asociații și fundații care, prin activitățile desfășurate pe parcursul multor ani, au câștigat un renume pe plan național și internațional să-și schimbe denumirea sau să plasăm aceste persoane juridice sub spectrul dizolvării la cererea oricui doar pentru că denumirea lor, cea prin care s-au consacrat, conține elemente ce ar putea să pară cuiva „susceptibile să creeze confuzie”. Oricum, stabilirea „susceptibilității de a crea confuzie” este un proces situat de textul legal exclusiv sub imperiul subiectivității eventualului reclamant sau eventualului judecător, dat fiind că, în cazul asociațiilor și fundațiilor nu există o listă de cuvinte inacceptabile în denumirea lor, așa cum există în cazul societăților comerciale.

Apreciem, de asemenea, că eliminarea art. II din Legea nr.305/2008 răspunde și unui principiu fundamental de drept, statuat și în Constituția noastră, conform căruia legea nu are efecte retroactive intrării ei în vigoare.

Considerăm că dezbaterea acestui proiect de lege este necesar a se desfășura în procedură de urgență, conform art. 115 din Regulamentul Camerei Deputaților, dat fiind faptul că oricând poate fi pronunțată o hotărâre judecătorească de dizolvare a unei asociații ori fundații, în temeiul art. II din Legea 305/2008 a cărei abrogare o propunem.

INIȚIATORI

Sever Voinescu – Cotoi
Deputat PDL

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping 'S' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the left.

Roberta Alma Anastase
Deputat PDL

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'R' followed by several loops and a long horizontal stroke extending to the right.