



Biroul permanent al Senatului
Bp 46, 24.03.2009

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L 146, 27.04.2009

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind Camerele
pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală**

Analizând propunerea legislativă privind Camerele pentru
Agricultură și Dezvoltare Rurală, transmisă de Secretarul General al
Senatului cu adresa nr.B46 din 25.02.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, pentru următoarele
considerente:**

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare
înființarea, organizarea și funcționarea camerelor pentru agricultură și
dezvoltare rurală, organizații neguvernamentale, de utilitate publică,
nonprofit, cu personalitate juridică, create în scopul de a reprezenta și
promova interesele socio-economice ale populației care derulează
activități în următoarele domenii: agricultură și servicii, dezvoltare
rurală, pescuit și acvacultură, silvicultură, îmbunătățiri funciare,
cercetare științifică de specialitate, fitosanitar, optimizarea
exploatațiilor și conservarea solurilor.

Se preconizează înființarea unui număr de opt camere pentru
agricultură și dezvoltare rurală, fiecare dintre acestea urmând să își
desfășoare activitatea în mai multe județe.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se
încadrează în categoria legilor ordinare, iar potrivit dispozițiilor art.75
alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată
este Senatul.

Menționăm că o propunere legislativă cu obiect similar de reglementare, intitulată „Legea camerelor agricole”, a fost transmis spre avizare Consiliul Legislativ de Secretarul General al Senatului, cu adresa nr.16/11.02.2009, pentru care s-a emis Avizul favorabil cu observații și propuneri nr.172/12.03.2009. Sugerăm dezbaterea concomitentă a celor două propuneri.

Precizăm faptul că în perioada interbelică au funcționat Camere de agricultură, care au fost organizate prin Legea nr.191/1930, acestea având caracterul unor instituții publice, fiind și organe consultative, ajutoare și de execuție ale Ministerului Agriculturii și Domeniilor din perioada respectivă. Organizarea acestora cuprindea Comitete agricole locale, Camere de agricultură județene și regionale, precum și Uniunea Camerelor de agricultură, ca for tutelar.

2. Deoarece prin prezenta propunere se aduc influențe asupra bugetului de stat și bugetelor locale, este obligatoriu să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție.

Totodată, precizăm că, potrivit prevederilor art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și ale art.14 alin.(5) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, este necesar să se prevadă sursele pentru acoperirea majorării cheltuielilor bugetare.

3. Referitor la fondul problemei, precizăm că, potrivit dispozițiilor art.2 din Legea camerelor de comerț din România nr.335/2007, comercianții pot constitui în reședințele de județ și în municipiul București **camere județene**, destinate promovării intereselor membrilor lor pentru dezvoltarea comerțului, industriilor, **agriculturii** și serviciilor. Astfel, la nivelul reședințelor de județ, în structura Camerei de Comerț și Industrie a României funcționează **camere de comerț, industrie și agricultură**, în cadrul cărora se regăsește o secțiune privind **agricultura**, industria alimentară și alimentația.

În acest sens, pentru ca prezenta propunere să nu creeze paralelisme în reglementare, este necesar ca aceasta să precizeze expres care va fi raportul între viitoarele camere de agricultură și dezvoltare rurală și actualele structuri din cadrul Camerei de Comerț și Industrie a României și să cuprindă reglementări prin care să fie modificate dispozițiile corespunzătoare din Legea nr.335/2007.

4. În ceea ce privește structura proiectului, semnalăm că atribuțiile și competențele camerelor pentru agricultură și dezvoltare

rurală ar fi trebuit să fie reglementate înaintea capitolelor referitoare la organizarea alegerilor și la sistemul electiv.

Totodată, aspectele referitoare la componența și conducerea camerelor pentru agricultură și dezvoltare rurală, precum și cele care stabilesc atribuțiile și competențele acestora nu au legătură tematică cu Capitolul III, denumit „Sistemul electiv”, în cadrul căruia sunt inserate. De aceea, este necesar ca dispozițiile care stabilesc atribuțiile și competențele camerelor pentru agricultură și dezvoltare rurală să fie prevăzute în cadrul unui capitol distinct.

5. Semnalăm că, spre deosebire de marea majoritate a articolelor proiectului, unele dintre acestea, respectiv **art.11, 17 și 18**, au denumiri proprii, iar în alte situații, alineatele și enumerările au titlu, așa cum este cazul **art.10 lit.a) - c)** și al **art.18 alin.(1) și (7)**.

Or, potrivit dispozițiilor **art.45 alin.(5)** din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numai la coduri și la legi de mare întindere articolele sunt permise cu denumiri marginale. Ca urmare, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea lor.

6. Norma propusă la **art.1 alin.(2)** privind înființarea Camerelor pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, conform anexei nr.1, nu este corelată cu dispozițiile **art.7**, potrivit cărora aceste camere „se constituie în urma alegerilor organizate la nivelul fiecărui Colegiu al Biroului Tehnic Teritorial”.

7. La **art.7**, în aplicarea prevederilor **art.47 alin.(1)** din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, enumerările trebuie identificate prin literele mici ale alfabetului. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.18 alin.(1)** și **art.21**.

8. La **art.9 alin.(2)**, potrivit uzanțelor normative, este necesar ca expresia „prin ordin al Ministrului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale” să fie redată sub forma „prin ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale”. Reiterăm observația și pentru **art.26 alin.(2)**.

9. Referitor la **art.10 lit.a)**, semnalăm că apare ca improprie utilizarea în cuprinsul proiectului a termenilor „circumscripție electorală”, „secția de votare” și „birou electoral local”, noțiuni care sunt specifice procesului electoral pentru alegerile parlamentare, prezidențiale și locale.

Observația este valabilă și pentru **art.11** în ceea ce privește termenii „listă electorală” și „elector”.

De asemenea, la **art.10**, propunem reanalizarea normei, întrucât nu sunt respectate prevederile art.47 alin.(2) din Legea nr.24/2000, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi. Observația este valabilă și pentru **art.17**.

10. La **art.11**, norma debutează cu lit.a), fără ca în prealabil să existe o parte introductivă care să facă referire la o enumerare. Observația este valabilă și pentru **art.18 alin.(3)**.

Totodată, denumirea articolului „Listele electorale” trebuie eliminată.

De asemenea, potrivit uzanțelor în redactarea actelor normative, este necesară scrierea cu inițială mică a cuvintelor din debutul enumerărilor de la **lit.a)-p)**.

La **lit.k)**, expresia „potrivit Art.11 lit.i)” trebuie înlocuită cu sintagma „potrivit lit.i)”, întrucât trimiterea se face în cadrul aceluiași articol.

11. La **art.14 lit.f)**, pentru un spor de rigoare în redactare, propunem înlocuirea expresiei „cu Proces Verbal” cu sintagma „cu proces-verbal de **predare-preluare**”.

12. La **art.17 lit.e)**, recomandăm reanalizarea și reformularea normei, întrucât redactarea acesteia nu este coerentă.

Totodată, este necesară eliminarea parantezelor între care este cuprinsă sintagma „(vicepreședinți coordonatori și membri)”, din finalul textului, întrucât normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea acestora în cuprinsul actelor normative. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

13. La **art.18**, norma de la **alin.(7) lit.b)**, care se referă la preluarea resurselor umane, financiare și de patrimoniu, aparținând anumitor structuri „definite în Anexa nr.3” este greșită, deoarece această anexă doar enumeră, fără a defini respectivele structuri.

Pe de altă parte, pentru o reglementare corectă și completă, textul trebuie să precizeze cum anume se restructurează respectivele entități, având în vedere că acestea sunt instituții publice aflate în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, în timp ce Camerele

pentru agricultură și dezvoltare rurală sunt organizații neguvernamentale.

Menționăm că în cazul în care se dorește o anumită restructurare a respectivelor unități, proiectul trebuie să menționeze expres modalitatea de realizare a acesteia și să intervină legislativ și asupra actelor normative care vizează organizarea și funcționarea instituțiilor respective.

14. La art.19 lit.a), atribuția referitoare la asigurarea asistenței juridice celor pe care îi reprezintă trebuie să țină cont că asistența juridică poate fi asigurată numai în condițiile Legii nr.514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, cu completările ulterioare, și ale Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La lit.b), pentru respectarea prevederilor art.35 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, abrevierea „etc.” trebuie înlocuită cu expresia „și altele asemenea”, formulare consacrată în cazul enumerărilor.

Reiterăm observația și pentru **anexa nr.2** privind definirea spațiului rural.

La lit.h), trebuie redată denumirea corectă a ministerului, respectiv „Ministerul Agriculturii, **Pădurilor** și Dezvoltării Rurale”.

15. Cu privire la Capitolul V intitulat „Relația cu autoritățile administrației publice locale”, menționăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, capitolele nu pot conține un singur articol. Se impune restructurarea corespunzătoare a proiectului.

16. La art.23, pentru corectitudinea redactării, este necesar ca sintagma „ale Administrație Publice Locale” să fie redată sub forma „ale administrației publice locale”.

17. Pentru redarea corectă a conținutului tematic, titlul Capitolului VI „Control, răspunderi, sancțiuni și contestații” trebuie reformulat, astfel: „Capitolul VI «**Contravenții**»”.

Totodată, norma prevăzută la **art.24** propunem să fie cuprinsă în cadrul Capitolului IV „Finanțare”, întrucât nu se încadrează tematic în cuprinsul Capitolului VI. Totodată, aceasta urmează a fi reformulată, pentru a rezulta cu claritate cine anume realizează controlul finanțărilor de la bugetul de stat, expresia cuprinsă între paranteze fiind necesar să se regăsească în cuprinsul textului.

18. La **art.25 alin.(1)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca partea introductivă să fie redactată, astfel:

„(1) Următoarele fapte constituie contravenții:”.

La **alin.(1) lit.a)**, pentru un spor de rigoare normativă, textul trebuie să menționeze expres articolele care prevăd aceste termene.

Totodată, la **alin.(1) lit.c)**, sugerăm reanalizarea sintagmei „persoane fictive care nu au drept de vot”, întrucât nu este suficient de clară.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, după termenul „Contravențiile” trebuie introdusă sintagma „prevăzute la alin.(1)”. De asemenea, expresia „de la 500 - 2000 lei” trebuie înlocuită cu sintagma „de la 500 lei la 2000 lei”.

La **alin.(3)**, pentru corectitudinea redactării, în locul conjuncției „și” trebuie folosită conjuncția „ori”.

La **alin.(4)**, pentru rigoarea redactării, propunem reformularea textului, astfel:

„(4) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de persoanele împuternicite de Ministerul **Administrației și Internelor**.”

19. Deoarece norma prevăzută la alin.(5) al art.25 este o normă de complinire cu trimitere la Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aceasta trebuie să constituie un articol distinct, marcat ca art.26, cu următoarea redactare:

„Art.26. - Contravențiilor prevăzute la art.25 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

20. Pentru sistematizarea normelor din cuprinsul proiectului, art. 28 - 32 ar fi trebuit să figureze în Capitolul III rezervat sistemului electiv.

21. În aplicarea prevederilor art.55 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după art.32, propunem introducerea unui nou articol care să prevadă apartenența la proiect a anexelor nr.1 - 3, marcat art.33, cu următoarea redactare:

„Art.33. - Anexele nr.1 - 3 fac parte integrantă din prezenta lege.”

22. Pentru unitatea redactării, propunem ca **art.33**, devenit art.34, să fie reformulat, astfel:

„Art.34. - În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Guvernul, la propunerea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, va aproba normele metodologice de aplicare a prezentei legi”.

23. La actualul **art.34**, textul este în dezacord cu prevederile art.63 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, începând cu legile și apoi cu celelalte acte normative, prin menționarea tuturor datelor de identificare ale acestora.

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă este necesară eliminarea notei inserate în finalul acestui articol.

24. Referitor la anexe, în acord cu normele de tehnică legislativă, acestea trebuie marcate în partea dreaptă sus a paginii.

Totodată, semnalăm că în cuprinsul proiectului nu există o normă de trimitere la anexa nr.2.

În ceea ce privește conținutul acestei anexe, pentru unitate în redactare, propunem înlocuirea sintagmei „În sensul prezentei legi, termenii de mai jos se definesc astfel.” cu sintagma „**Termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:**”.

25. La **anexa nr.3 pct. 4**, abrevierea „ANARZ” trebuie redată desfășurat, respectiv „Agenția Națională pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnice «Prof. Dr. G. K. Constantinescu»”. Observația este valabilă și pentru abrevierea „OARZ”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 211/23.03.2009.

Legea camerelor de comerț din România

- 1 promulgată prin D. nr. 1031/2007 M. Of. nr. 836/6 dec. 2007
Decret privind promulgarea Legii camerelor de comerț din
România