

SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin Dan VASILIU

Stimate Domnule Secretar General

Urmare adresei Dumneavoastra nr.b16 din 11.02.2009, vă transmit, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la:

-propunerea legislativă „Legea camerelor agricole”.

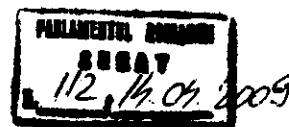
Totodată, în vederea facilitării analizei juridice a proiectelor, vă înaintăm, pentru fiecare dintre acestea, fișele actelor normative incidente reglementările propuse, cu toate intervențiile legislative suferite, astfel cum rezultă din evidența legislativă a Consiliului Legislativ.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr.102/12.03.2009



AVIZ
referitor la propunerea legislativă
„Legea camerelor agricole”

Analizând propunerea legislativă „Legea camerelor agricole”, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b16 din 11.02.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare înființarea, organizarea și funcționarea camerelor agricole, organizații neguvernamentale, de utilitate publică, nonprofit, cu personalitate juridică, create în scopul de a reprezenta și promova interesele socio-economice ale populației care derulează activități în următoarele domenii: agricultură și producție alimentară, dezvoltare rurală, pescuit și acvacultură, silvicultură, îmbunătățiri funciare, cercetare științifică de specialitate, fitosanitar, optimizarea exploatațiilor și conservarea solurilor.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că un proiect de lege cu obiect similar de reglementare se regăsește pe site-ul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, precum și pe site-ul Uniunii Naționale a Patronatelor cu Capital Privat din România.

De asemenea, Consiliul Legislativ a mai primit de la Secretarul General al Senatului, cu adresa nr.b46/25.02.2009, propunerea legislativă privind Camerele pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, care se află în curs de avizare.

Precizăm că în perioada interbelică au funcționat Camere de agricultură, care au fost organizate prin Legea nr.191/1930, acestea având caracterul unor instituții publice, fiind și organe consultative, ajutoare și de execuție ale Ministerului Agriculturii și Domeniilor din perioada respectivă. Organizarea acestora cuprindea Comitete agricole locale, Camere de agricultură județene și regionale, precum și Uniunea Camerelor de agricultură, ca for tutelar.

2. Deoarece normele prevăzute la art.29 și 38 au implicații asupra bugetului de stat și bugetelor locale, este obligatoriu să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție.

3. Referitor la fondul problemei, precizăm că, potrivit dispozițiilor art.2 din Legea camerelor de comerț din România nr.335/2007, comercianții pot constitui în reședințele de județ și în municipiul București **camere județene**, destinate promovării intereselor membrilor lor pentru dezvoltarea comerțului, industriilor, **agriculturii** și serviciilor. Astfel, la nivelul reședințelor de județ, în structura Camerei de comerț și industrie a României funcționează **camere de comerț, industrie și agricultură**, în cadrul cărora se regăsește o secțiune privind **agricultura**, industria alimentară și alimentația.

În acest sens, pentru ca prezenta propunere să nu creeze paralelisme în reglementare, este necesar ca aceasta să precizeze expres care va fi raportul între viitoarele camere agricole și actualele structuri din cadrul Camerei de Comerț și Industrie a României și să cuprindă reglementări prin care să fie modificate dispozițiile corespunzătoare din Legea nr.335/2007.

4. Cu privire la terminologie, semnalăm că proiectul nu este consecvent, deoarece în timp ce, potrivit **art.1 alin.(1)**, camerele agricole, atât cele locale, cât și cele județene, sunt denumite generic *camere agricole*, potrivit **art.8** termenul este utilizat pentru camerele agricole înființate la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale comunale, adică pentru camerele agricole locale, în timp ce **art.29** folosește termenul generic atunci când reglementează sursele de finanțare.

5. În ceea ce privește structura proiectului, semnalăm că atribuțiile și competențele camerelor agricole trebuie să fie reglementate înaintea dispozițiilor referitoare la sistemul electiv al camerelor agricole.

Totodată, aspectele referitoare la componența și conducerea camerelor agricole, precum și cele care stabilesc atribuțiile și

competențele acestora nu au legătură tematică cu Capitolul III, denumit „Sistemul electiv”, în cadrul căruia sunt inserate. Este, de aceea, necesar ca dispozițiile care stabilesc atribuțiile și competențele camerelor agricole să fie prevăzute în cadrul unui capitol distinct. Observația este valabilă și în ceea ce privește normele care prevăd componența și conducerea camerelor agricole, fiind necesar să fie reglementate și atribuțiile organelor de conducere.

6. Semnalăm că, spre deosebire de marea majoritate a articolelor proiectului, unele dintre acestea, respectiv **art.12, 18, 21, 23, 24, 26 și 27**, au denumiri proprii. Or, potrivit dispozițiilor **art.45 alin.(5)** din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numai la coduri și la legi de mare întindere articolele sunt permise cu denumiri marginale.

7. Norma propusă la **art.1 alin.(2)** privind înființarea Camerelor Agricole conform anexei nr.1, respectiv a camerelor agricole județene, nu este corelată cu dispozițiile **art.20 alin.(1)**, potrivit cărora Camera Agricolă județeană este formată din delegații desemnați de către Camerele Agricole Locale.

Totodată, textul trebuie să fie corelat și cu dispozițiile **art.37**, care se referă la „validarea de înființare a camerelor agricole județene”. Având în vedere natura juridică a Camerelor agricole, precum și dispozițiile sus-menționate din cuprinsul proiectului, **alin.(2) al art.1** este de prisos.

8. La **art.3**, având în vedere că textul conține atât definirea unor termeni, cât și a unor expresii, potrivit uzanțelor în redactarea actelor normative, partea introductivă trebuie să fie formulată, astfel:

„**Art.3.** - În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:”.

9. La **art.10 alin.(1)**, expresia „La nivel județean” este inutilă.

La **lit.c) a alin.(1)**, este de analizat dacă cele două ministere nu ar trebui să desemneze fiecare câte un reprezentant în Comitetul județean de inițiativă. Observația este valabilă și pentru **art.22 lit.c)**.

10. Referitor la **art.11 lit.a), b) și c)**, semnalăm că apare ca improprie utilizarea în cuprinsul proiectului a termenilor de „circumscripție electorală”, „secție de votare” și „birou electoral local”, noțiuni care sunt specifice procesului electoral pentru alegerile parlamentare, prezidențiale și locale.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.12**, în ceea ce privește termenii „liste electorale” și „electori”.

11. La **art.12**, textul debutează direct cu lit.a), fără ca în prealabil să existe o parte introductivă care să facă referire la o enumerare.

La **lit.k)**, trimiterea la **art.11 lit.i)** nu este corectă, deoarece respectivul articol nu are în componența sa această literă.

Semnalăm, totodată, și marcarea greșită a literelor din cuprinsul **art.12**, întrucât lipsește **lit.j)**.

12. La **art.18 lit.h)**, fiind la prima utilizare în text, abrevierea „COPA-COGECA” trebuie să fie explicitată.

13. La **art.19**, semnalăm că teza a doua a **alin.(1)** trebuie marcată ca alineat distinct, caz în care celelalte alineate ale articolului trebuie renumerotate.

Referitor la norma din actualul **alin.(3)**, semnalăm că acesta cuprinde trei litere, fără a ne afla însă în prezența unei enumerări.

La actualul **alin.(3) lit.b)**, norma care se referă la preluarea resurselor umane, financiare și de patrimoniu aparținând anumitor structuri „definite în anexa nr.2”, este greșită, deoarece această anexă enumeră, nu definește respectivele structuri.

Pe de altă parte, pentru o reglementare corectă și completă, textul trebuie să precizeze cum anume se restructurează respectivele entități, având în vedere că acestea sunt instituții publice aflate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, în timp ce Camerele agricole sunt organizații neguvernamentale.

Menționăm că în cazul în care se dorește o anume restructurare a respectivelor unități, proiectul trebuie să menționeze expres modalitatea de realizare a acesteia și să intervină legislativ și asupra actelor normative care vizează organizarea și funcționarea instituțiilor respective. Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru **art.21 alin.(5) lit.b)**.

14. La **art.21 alin.(2)**, pentru unitate terminologică și în corelare cu dispozițiile **art.20 alin.(1)**, în locul expresiei „Camerelor Agricole Comunale” trebuie folosită sintagma „camerelor agricole locale”.

Totodată, este necesară restructurarea normei, având în vedere faptul că în cadrul **alin.(3)** și **(5)** există norme marcate prin litere, fără a ne afla în prezența unor enumerări. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

15. La **art.23 alin.(1)**, din redactare nu rezultă la care anume ordin al ministrului se face referire.

La **alin.(2)**, norma de trimitere la art.19 alin.(2) nu este corectă, deoarece respectivul alineat se referă la comisia de cenzori, neavând legătură cu candidatura vreunei persoane.

16. La **art.24 alin.(5)**, semnalăm că textul care este marcat cu lit.a) se mai regăsește în cadrul acestui alineat, iar trimiterea la „art.23 alineatul 5” este greșită, deoarece acest articol are numai 4 alineate.

17. La **art.25**, norma nu este completă, deoarece din redactare nu rezultă care anume structură este avută în vedere pentru care Guvernul are competența de a stabili preluarea resurselor umane și financiare, precum și organigrama.

18. La **art.27** atribuția prevăzută la **alin.(1) lit.c)** referitoare la asigurarea asistenței juridice celor pe care îi reprezintă, trebuie să țină cont că asistența juridică poate fi asigurată numai în condițiile Legii nr.514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, cu completările ulterioare, și ale Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

19. La **art.28**, semnalăm că trimiterea la art.20 și art.23 este greșită, deoarece primul text se referă la camerele agricole județene, ale căror atribuții sunt reglementate la art.27, iar cel de-al doilea la Comitetul Național de Inițiativă.

În acest context, menționăm că, potrivit art.23 alin.(4), modul de funcționare a Comitetului este stabilit prin normele de aplicare a prezentei legi.

20. La **art.29**, pentru precizia și claritatea normei, la a patra enumerare trebuie să se precizeze care sunt categoriile de operatori economici care au obligația de a aloca 2% din impozitul pe profit pentru finanțarea camerelor agricole.

21. La **art.30**, semnalăm că numai sumele alocate din bugetul de stat pentru finanțarea camerelor agricole pot fi evidențiate printr-o fișă distinctă la bugetul de stat.

22. Din formularea actuală a **art.32** nu rezultă cu claritate dacă caracterul obligatoriu se referă la natura avizului tehnic sau la obligația consultării camerelor agricole locale, care este prevăzută însă și la **art.31**.

23. La **art.33 alin.(1)**, pentru precizia și claritatea normei, este necesar să se menționeze în mod expres care sunt autoritățile competente să exercite controlul finanțărilor de la bugetul de stat.

24. La **art.34 alin.(1)**, sintagma „la prezenta lege” este superfluă.

La **alin.(1) lit.a)**, pentru un spor de precizie normativă, textul trebuie să menționeze expres articolele care prevăd aceste termene.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, după termenul „Contravențiile” trebuie introdusă sintagma „prevăzute la alin. (1)”.

La **alin.(3)**, pentru corectitudinea redactării, în locul conjuncției „și” trebuie folosită conjuncția „sau”.

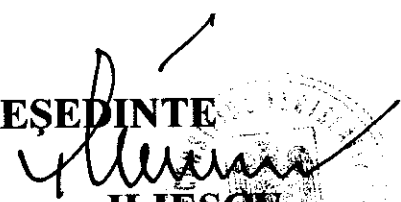
Deoarece norma prevăzută la **alin.(5)** este o normă de complinire cu trimitere la Ordonanța Guvernului nr.2/2001, trebuie ca aceasta să constituie un articol distinct, art.35, cu următoarea redactare:

„Art.35. - Contravențiilor prevăzute la art.34 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

25. Pentru sistematizarea normelor din cuprinsul proiectului, **art.40-43** trebuie să figureze în cadrul Capitolului III rezervat sistemului electiv.

26. La **art.44**, textul nu este complet, deoarece nu precizează în mod expres cine anume elaborează normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

27. La **art.46**, textul este în dezacord cu prevederilor art.63 alin (3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră, în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 172/12.03.2008

Hotărâre privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale

L. nr. 335/2007

M. Of. nr. 836/6 dec. 2007

Legea camerelor de comerț din România

1 promulgată prin D. nr. 1031/2007 M. Of. nr. 836/6 dec. 2007
Decret privind promulgarea Legii camerelor de comerț din
România