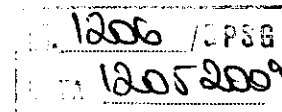
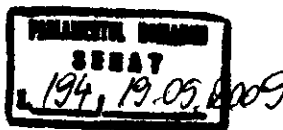




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor județene publice de pază și ordine*, inițiată de domnul deputat Gabriel Tița-Nicolescu - PSD (Bp. 96/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor județene publice de pază

și ordine, ca instituții publice cu personalitate juridică, nonprofit, cu autofinanțare, cu buget propriu de venituri și cheltuieli.

Aceste servicii „vor participa la apărarea ordinii și liniștii publice și vor acționa pentru prevenirea și combaterea infracțiunilor și a altor fapte ilicite în condițiile legii.” și, de asemenea, „la solicitarea beneficiarilor, asigură însoțirea și protecția transportului de bunuri și valori, proiectează și instalează sisteme de alarmă, utilizează dispecerate de monitorizare a alarmelor, conform CAEN 8042, asigură garda de corp și organizează cursuri de formare profesională agenți publici de pază, precum și cursuri de inițiere și pregătire teoretică și practică pe linie de armament și muniție.”

II. Propuneri și observații

1. Din formularea **art. 1 alin. (1)** teza a doua din propunerea legislativă (conform căreia „*Cu împuternicirea primarilor, serviciile publice județene de pază și ordine vor participa la apărarea ordinii și liniștii publice ...*”) poate lua naștere interpretarea conform căreia primarii dețin atribuții, pe linie de pază și ordine, la nivelul întregului județ, respectiv, la nivelul Consiliului General al Municipiului București.

2. Stabilirea, în sarcina serviciilor publice în discuție, de maniera propusă de inițiator, a unor atribuții în domeniul pazei și protecției obiectivelor și valorilor, contravine legislației actuale în materia pazei obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecției persoanelor. Astfel:

- paza și protecția transporturilor de bunuri și valori se poate realiza în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) din *Legea privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor nr. 333/2003, cu modificările și completările ulterioare*, cu efective de jandarmi, pază cu gardieni publici (actualmente poliție comunitară), pază proprie sau pază prin societăți specializate;

- activitățile de proiectare și instalare a sistemelor de alarmă se pot executa de către persoanele fizice sau juridice pe baza licenței eliberate de Inspectoratul General al Poliției Române și cu avizul prealabil al Serviciului Român de Informații, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (1) din *Legea nr. 333/2003*;

- serviciile de gardă de corp se asigură de către societățile specializate de pază și protecție care au primit licență în acest sens, numai prin personal special atestat, în conformitate cu prevederile art. 23 alin. (1) din *Legea nr. 333/2003*;

- organizarea cursurilor de formare profesională se poate realiza doar de către furnizorii de formare profesională, atestați în acest domeniu, potrivit legislației în materie. În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) din *Legea nr. 333/2003*, Jandarmeria Română, Serviciul de Protecție și Pază, corpurile gardienilor publici sau societățile specializate de pază și protecție, precum și alte persoane juridice care au înscris în obiectul de activitate această prestație, avizate de Ministerul Administrației și Internelor, pot presta, în condițiile prezentate, servicii de formare profesională în domeniul pazei.

Prin adoptarea acestei propuneri legislative s-ar modifica întreg sistemul de pază și protecție a obiectivelor, bunurilor și valorilor statuat prin *Legea nr. 333/2003*, ceea ce ar presupune modificări legislative subsecvente însemnate, pentru a asigura punerea în aplicare a prevederilor propunerii legislative, nefiind îndeostulătoare mențiunea din finalul acestuia referitoare la abrogarea oricăror dispoziții contrarii.

3. Impactul asupra mediului de afaceri ar trebui estimat de către inițiator cu luarea în considerare a faptului că, prin apariția unui serviciu public care va concura cu societățile specializate de pază în domeniul prestărilor de servicii de pază obiective și valori, piața de servicii se va destabiliza.

În condițiile actuale, serviciile publice destinate asigurării pazei obiectivelor de interes județean, prevăzute la art. 20 alin. (1) din *Legea privind înființarea, organizarea și funcționarea Poliției Comunitare nr. 371/2004, cu modificările și completările ulterioare*, așa cum rezultă din titulatura acestora, asigură, acolo unde sunt înființate, doar paza obiectivelor de interes județean, putând fi asimilate, din punctul de vedere al principiilor stabilite prin *Legea nr. 333/2003*, serviciilor de pază proprie.

Extinderea competențelor acestor structuri, în sensul dobândirii dreptului de a presta servicii de pază obiective și valori și pentru alți beneficiari, dă naștere unui jucător puternic pe piață, ceea ce generează o perturbare a principiilor cererii și ofertei care guvernează piața serviciilor.

Mai mult decât atât, având în vedere că inițiatorul a propus ca, pentru aceste servicii, să fie instituit dreptul de a nu percepe taxa pe valoare

adăugată, apreciem că tariful de pază solicitat de către viitoarele servicii publice va fi cu mult mai mic decât cel practicat de către societățile specializate de pază, ceea ce în mod evident va contrabalansa oferta de servicii în defavoarea prestatorilor actuali.

4. În propunerea legislativă nu sunt stabilite regulile privind uzul de armă, în conformitate cu art. 145 alin. (2) raportat la art. 43 din *Legea privind regimul armelor și al munițiilor nr. 295/2004, cu modificările și completările ulterioare*.

5. Prevederile **art. 4** din propunerea legislativă ar fi trebuit să conțină norme prin care să fie stabilite categoriile de personal din cadrul serviciilor județene publice. Importanța identificării și reglementării categoriilor de personal încă din cuprinsul actului normativ cadru (și nu prin acte subsecvente) rezultă atât din necesitatea stabilirii regimului juridic care urmează a fi aplicat acestor categorii de personal, cât și din necesitatea evitării dificultăților ulterioare de interpretare și aplicare.

6. Referitor la drepturile agenților de pază prevăzute la **art. 10**, în special cele de la **lit. b)**, apreciem că acestea sunt excesive raportat la activitatea pe care acești agenți de pază ar trebui s-o îndeplinească.

7. **Art. 15 lit. b)** stabilește în sarcina organelor de poliție atribuția de „*aprobare a regulamentului de organizare și funcționare a dispeceratelor pentru monitorizarea alarmelor*” fără ca propunerea legislativă să conțină dispoziții cu privire la astfel de dispecerate.

8. Cu privire la dispozițiile **art. 19** prin care se precizează că „*agenții publici de pază și personalul de conducere sunt asimilați în exercitarea atribuțiilor de serviciu, persoanelor care îndeplinesc o funcție ce implică exercițiul autorității publice*” trebuie precizat că activitățile ce implică exercitarea prerogativelor de putere publică sunt expres și limitativ prevăzute în dispozițiile art. 2 alin. (3) din *Legea privind Statutul funcționarilor publici nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare*. În context, trebuie precizat că, pe de o parte, activitățile care implică exercitarea prerogativelor de putere publică nu pot fi altele decât cele statuate în mod expres în acest sens, iar pe de altă parte, o categorie de personal nu poate fi „*asimilată*” unei alte categorii de

personal (respectiv aceea a funcționarilor publici) prin asimilarea unor atribuții. Totodată, având în vedere și prevederile **art. 2** din propunerea legislativă, potrivit căreia „*agentul public de pază este persoana destinată să asigure paza la un agent economic, public sau privat, instituție, asociație de orice natură și să participe la apărarea ordinii și liniștii publice*”, considerăm că, prin raportare la atribuțiile stabilite în sarcina agenților publici de pază, aceștia nu pot avea calitatea de funcționari publici.

9. De asemenea, menționăm că la Ministerul Administrației și Internelor se află în curs de definitivare *proiectul Legii poliției locale*, prin care se vor asigura premisele necesare pentru optimizarea funcționalității rolului și atribuțiilor gestionate de către actualele structuri de poliție comunitară.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ
Președintele Senatului