



Plx 368 / 2009

CAMERA DEPUTAȚILOR

Domnului Secretar General Gheorghe BARBU

Stimate Domnule Secretar General

Urmare adresei Dumneavoastra nr.Plx368 din 01.09.2009, va transmitem, alaturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la **propunerea legislativă privind reînființarea comunei Moșnița Veche din județul Timiș prin reorganizarea comunei Moșnița Nouă.**

Totodată, în vederea facilitării analizei juridice a proiectelor, vă înaintăm, pentru fiecare dintre acestea, fișele actelor normative incidente reglementările propuse, cu toate intervențiile legislative suferite, astfel cum rezultă din evidența legislativă a Consiliului Legislativ.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr.721/11.09.2009



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind reînființarea comunei Moșnița Veche din județul Timiș prin reorganizarea comunei Moșnița Nouă

Analizând propunerea legislativă privind reînființarea comunei Moșnița Veche din județul Timiș prin reorganizarea comunei Moșnița Nouă, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx368 din 01.09.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare reînființarea comunei Moșnița Veche din județul Timiș prin reorganizarea comunei Moșnița Nouă din același județ.

Prin conținutul său normativ, reglementarea propusă face parte din categoria legilor organice, conform prevederilor art.73 alin.(3) lit.o) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Precizăm că din Expunerea de motive și din documentația care însoțește propunerea legislativă rezultă că referendumul local a avut loc la data de 7 decembrie 2008 și a fost favorabil înființării comunei Moșnița Veche, fiind îndeplinite astfel prevederile Legii nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile Legii nr.3/2000 privind

organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare.

Semnalăm însă faptul că la proiect nu au fost atașate fișele celor două comune, respectiv a celei propuse să fie înființată și a celei rămase după desprinderea acesteia din care să reiasă elementele și nivelul de dotare al celor două localități rurale și condițiile înscrise la pct.4.0 din anexa nr.IV la Legea nr.351/2001, cu modificările și completările ulterioare.

3. La **titlu** și la **art.1**, pentru asigurarea unității terminologice cu actele normative cu același obiect de reglementare, este necesară reformularea textelor, astfel:

„Lege pentru înființarea comunei Moșnița Veche, prin reorganizarea comunei Moșnița Nouă, județul Timiș”

„Art.1. - (1) Se înființează comuna Moșnița Veche, județul Timiș, prin reorganizarea comunei Moșnița Nouă, din același județ.

(2) Reședința comunei Moșnița Veche se stabilește în satul Moșnița Veche”.

4. Menționăm că pentru o reglementare completă, este necesar ca proiectul să facă referire și la situația juridică a comunei rămase în urma reorganizării prevăzute la art.1, respectiv la comuna Moșnița Nouă.

Prin urmare, este necesară inserarea unui nou articol, marcat ca **art.2**, cu următoarea redactare:

„Art.2. - (1) În urma reorganizării prevăzute la art.1, comuna Moșnița Nouă are în componență satele Moșnița Nouă, Albina, Rudicica și Urseni.

(2) Reședința comunei Moșnița Nouă rămâne în satul Moșnița Nouă”.

Pe cale de consecință, celelalte articole ale proiectului urmează să fie renumerotate în mod corespunzător.

5. Semnalăm faptul că în cuprinsul actualelor **art.2** și **art.3 alin.(3)** textele trebuie să facă referire la **comuna nou înființată** și nu la comuna supusă reorganizării, respectiv Moșnița Nouă, cum greșit s-a reținut în proiect.

Totodată, norma de la **actualul art.3 alin.(1)** trebuie să se refere la comuna Moșnița Nouă, deoarece Consiliul local al acestei comune, împreună cu Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Timiș,

urmează să repartizeze veniturile și cheltuielile între cele două comune.

6. Având în vedere propunerea de renumerotare a articolelor formulată la pct.4 din aviz, la **actualul art.3** (devenit art.4) **alin.(1) și (3)**, textele trebuie să facă trimitere la „**art.3 alin.(1)**”.

7. La **actualele art.3 alin.(2) și (3)**, pentru corectitudinea reglementării, prevederile acestor alineate trebuie să facă referire la „anul 2009”, și nu la anii „2007”, respectiv „2010”.

8. La **actualul art.3 alin.(2)**, sintagma „De la data intrării în vigoare a prezentei legi” propunem să fie eliminată ca redundantă, astfel încât norma să debuteze cu expresia „Veniturile și cheltuielile...”. Observația este valabilă și pentru **actualul art.4 alin.(1)**, în sensul eliminării din debutul textului a expresiei „La intrarea în vigoare a prezentei legi ...”.

9. Referitor la **actualul art.4 alin.(1) și (2)**, semnalăm că astfel de reglementări nu au fost cuprinse în nici o lege cu obiect similar de reglementare.

De altfel, acestea nici nu pot fi incluse, deoarece operațiunile de delimitare, inclusiv harta cadastrală la care se referă alin.(2) se fac ulterior, cu respectarea criteriilor stabilite de Legea nr.351/2001.

De aceea, propunem ca textele alin.(1) și (2) ale actualului art.4 să fie eliminate, iar alin.(3) să fie integrat în cadrul actualului art.3, ca alin.(4) al acestui articol.

Totodată, la actualul **alin.(3)**, pentru un spor de rigoare în redactare, propunem ca expresia „predare-primire” să fie redată sub forma „predare-**preluare**”, sintagma „...se fac pe bază de protocoale încheiate...” să fie înlocuită cu sintagma „...se fac pe bază de **protocol încheiat...**”, iar în ceea ce privește referirea la „...actualul primar al comunei Moșnița Nouă...” propunem ca aceasta să se facă în mod direct la „...**primarul** comunei Moșnița Nouă...”.

10. Pentru o reglementare completă, proiectul trebuie să cuprindă un articol distinct, inserat după actualul art.4, prin care să se autorizeze Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările ce decurg din aplicarea legii în bugetul de stat pe anul 2009 și în bugetul Ministerului Administrației și Internelor.

De asemenea, proiectul trebuie să prevadă, într-un alt articol, și termenul în care urmează să se organizeze alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din comuna nou înființată. Propunem următoarea redactare:

„Alegerile pentru autoritățile administrației publice locale în comuna nou-înființată potrivit art.1 se organizează în termen de cel mult 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

11. La actualul art.5, pentru corectitudinea redactării, propunem ca textul să fie reformulat, astfel:

„Până la noile alegeri locale, autoritățile administrației publice locale din comuna Moșnița Nouă, funcționează în componența avută la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

12. La actualul art.6, pentru redarea completă a editorialului în care a fost republicată Legea nr.2/1968, cu modificările ulterioare, este necesar ca sintagma „Buletinul Oficial nr.54-55” să fie redactată sub forma „Buletinul Oficial, **Partea I**, nr.54-55”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1019 / 11.09. 2009.