



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

L. 606 / 17.12.2008
D. TA 17032009

Biroul permanent al Senatului
Bp. 4, 26.03.2009

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L. 88, 30.03.2009

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind protecția minorilor ai căror părinți sunt plecați la muncă în străinătate*, inițiată de doamna senator Anca Daniela Boagiu, domnii senatori Constantin-Traian Igaș, Alexandru Mocanu, Marius-Gerard Necula și Mihail Hârdău – PD-L (Bp. 4/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare „respectarea, promovarea și garantarea drepturilor minorilor ai căror părinți sunt plecați la muncă în străinătate”. În vederea protecției acestor minori vor trebui respectate următoarele principii:

- „principiul interesului superior al copilului”;
- „principiul creșterii și educării copilului într-un mediu familial”;

- „*principiul continuității în educarea copilului ținându-se cont de originea sa etnică, culturală, lingvistică și religioasă*”.

Astfel, cetățenii români ce au copii în îngrijire și care doresc să obțină un contract de muncă în străinătate trebuie să notifice acest lucru Serviciului Public de Asistență Socială (SPAS) din cadrul primăriei cu 40 de zile înainte de a părăsi domiciliul și totodată să nominalizeze persoana în întreținerea și îngrijirea căreia vor rămâne copii conform Anexei nr. 2 din *Ordinul nr. 219/2006 privind activitățile de identificare, intervenție și monitorizare a copiilor care sunt lipsiți de îngrijirea părinților pe perioada în care aceștia se află la muncă în străinătate*.

II. Propuneri și observații

1. Menționăm că, în domeniul protecției și promovării drepturilor copilului, România deține, în prezent, o legislație de natură să asigure respectarea, promovarea și garantarea drepturilor copilului, acestea fiind reglementate prin *Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare* și *Ordinul secretarului de stat al Autorității Naționale pentru Protecția Copilului nr. 219/2006 privind activitățile de identificare, intervenție și monitorizare a copiilor care sunt lipsiți de îngrijirea părinților pe perioada în care aceștia se află la muncă în străinătate*.

2. Prevederile **art. 1 alin. (1)** din cuprinsul propunerii legislative reiau parțial prevederile art. 1 alin. (1) din *Legea nr. 272/2004*.

3. Cu privire la cuprinsul **art. 3**, precizăm că termenii respectivi sunt definiți în cuprinsul art. 4 din *Legea nr. 272/2004*.

4. **Art. 4** reia prevederile existente în cuprinsul art. 5 alin. (2) și art. 6 lit. a) și i) din *Legea nr. 272/2004*.

5. În cuprinsul **art. 5** sunt reluate prevederile art. 10 alin. (1) din *Ordinul nr. 219/2006* care stipulează: „*cetățenii români care au copii minori în îngrijire și doresc obținerea unui contract de muncă în străinătate au obligația de a notifica SPAS/primăriei de domiciliu intenția*”.

de a pleca la muncă în străinătate, precum și nominalizarea persoanei în întreținerea și îngrijirea căreia vor rămâne copiii, conform anexei nr.2”.

6. Cu privire la **art. 6**, precizăm că delegarea drepturilor părintești nu poate fi realizată printr-un act administrativ (act notarial), deoarece, potrivit prevederilor art. 38 din *Legea nr. 272/2004*, în cazul separării copilului de părinții săi, instanța este singura autoritate competentă să se pronunțe cu privire la drepturile părintești și modalitățile de exercitare a acestora, precum și la persoana care exercită drepturile și îndeplinește obligațiile părintești în situația în care copilul este lipsit temporar de ocrotirea părinților săi.

7. La **art. 9** apreciem că reluarea procedurii nu este necesară, deoarece SPAS, în situația în care ar constata că persoana nominalizată de către părinți nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege, dat fiind obiectul cererii formulate, au obligația realizării unei evaluări detaliate a întregii familii extinse, și nu numai a persoanei nominalizate.

Stabilirea unei măsuri de protecție specială, potrivit *Legii nr. 272/2004*, se realizează de către Comisia pentru Protecția Copilului, sau după caz, de către instanță, în situația în care părinții nu ar fi de acord cu familia/persoana evaluată de SPAS.

8. **Art. 10** îngrădește dreptul la libera circulație, prevăzut de *Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, cu modificările și completările ulterioare*.

9. **Art. 11, 12 și 13** reiau prevederile existente în art. 35, art. 64-66 – „*Plasamentul în regim de urgență*”, art. 89-97 – „*Protecția copilului împotriva abuzului sau neglijenței*” și art. 106 din *Legea nr. 272/2004*.

10. Prevederile **art. 14** trebuiau să țină seama de resursele umane specializate în asistența socială, existente la nivelul SPAS, sau de personalul specializat existent în școli sau grădinițe. De asemenea, periodicitatea realizării monitorizării se stabilește raportat la nevoile identificate ale copilului.

11. **Titlul Capitolului IV** nu este armonizat cu prevederile *Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu*

modificările și completările ulterioare. În acest sens, menționăm că „*primăria*” în termeni juridici nu poate acționa ca organ de sine stătător, atribuțiile sale în domeniul protecției copilului fiind exercitate de către SPAS, care funcționează la nivelul primăriei. De asemenea, potrivit art. 63 alin. (6) din *Legea nr. 215/2001* primarul colaborează cu celelalte servicii publice deconcentrate la nivel teritorial, astfel încât nu poate duce la îndeplinire obligația prevăzută la art. 17 din propunerea legislativă.

12. **Art. 18** reia prevederile existente în art. 111 din *Legea nr. 272/2004*. Totodată, precizăm că *Hotărârea nr. 617/2008 privind aprobarea programelor de interes național în domeniul protecției drepturilor copilului pentru perioada 2008-2009, cu modificările ulterioare*, aprobă programele de interes național în domeniul protecției drepturilor copilului pentru perioada 2008-2009, având un caracter limitat în timp, și nu are ca obiect reglementarea sursei de finanțare pentru salariile personalului de specialitate din cadrul centrelor de zi care oferă servicii pentru copii.

13. Cu privire la **art. 19, 20, 22 și 23**, menționăm că activitățile prevăzute se regăsesc în atribuțiile SPAS, reglementate prin art. 106 din *Legea nr. 272/2004*.

14. Referitor la **art. 21**, apreciem că asigurarea unui număr suficient de asistenți sociali trebuie să se facă pentru toate situațiile care se referă la copii, fără discriminare.

15. Obligațiile prevăzute la **art. 24, 25 și 26** sunt reglementate în cuprinsul art. 91 alin. (1) din *Legea nr. 272/2004*.

16. La **art. 27**, era necesară corelarea cu prevederile art. 32 alin. (5) din *Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare*.

17. Prevederile **art. 28** trebuiau corelate cu prevederile art. 175 din *Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările ulterioare: „preșcolarii, elevii și studenții beneficiază de asistență medicală și psihologică gratuită în cabinete medicale și psihologice școlare ori în policlinici și unități spitalicești de stat”*.

18. Cu privire la **art. 29** menționăm că evaluarea, consilierea și monitorizarea psihologică trebuie să se facă pentru toate situațiile care se referă la copii, fără discriminare.

19. La **art. 30**, considerăm că obligația impusă în sarcina psihologului de comunica situația copiilor către SPAS, ar trebui reconsiderată prin prisma respectării principiului confidențialității relației pacient-psiholog și restrânsă numai la cazurile care ar necesita intervenții specializate pe anumite paliere: educație, asistență socială, asistență medicală.

20. Referitor la **art. 31 alin. (1) lit. a)** menționăm că perceperea amenzii nu este posibilă dacă părinții au plecat din țară, iar la **lit. b)** nu se precizează dacă subiectul amenzii este unitatea de învățământ sau SPAS. La **alin. (3)** al aceluiași articol, nu se specifică care dintre contravențiile și abaterile disciplinare se constată de către fiecare instituție în parte.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului