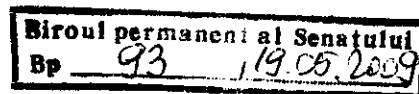
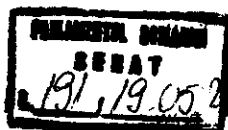




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



1204
1205 2007

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea Legii nr. 381/2002 privind acordarea despăgubirilor în caz de calamități naturale în agricultură*, inițiată de un grup de 10 deputați – PSD (Bp. 93/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii privind acordarea despăgubirilor în caz de calamități naturale în agricultură nr. 381/2002, cu modificările ulterioare*, în sensul redefinirii noțiunii de calamitate naturală și înființării Fondului Național pentru Calamități în Agricultură (FNCA) care va avea ca surse:

- o cotă din impozitul pe venitul agricol;
- o cotă din redevența încasată de Agenția Domeniilor Statului;
- o cotă din bugetul de stat alocat Ministerului Agriculturii, Pădurilor și dezvoltării Rurale;

- o cotă din profitul realizat de agenții economici care preiau/prelucrează/comercializează produse agroalimentare;
- o cotă din primele încasate de societăți pentru asigurarea fenomenelor/riscurilor de la art. 2 alin. (1) lit. b);
- contribuții ale producătorilor agricoli;
- alte surse.

II. Observații

1. Modificările propuse nu sunt în concordanță cu reglementările europene, respectiv cu *Regulamentul (CE) nr. 73/2009 al Consiliului din 19 ianuarie 2009 de stabilire a unor norme comune pentru sistemele de ajutor direct pentru agricultori în cadrul politicii agricole comune și de instituire a anumitor sisteme de ajutor pentru agricultori*.

Menționăm că *Legea nr. 381/2002* a fost notificată, ca ajutor de stat, la Comisia Europeană, pentru perioada 2007-2009, urmând ca pentru prelungirea aplicabilității să se modifice în concordanță cu *Regulamentul (CE) nr. 73/2009*.

2. La **pct. 1** al propunerii legislative sunt definite calamitățile naturale, la **pct. 2 alin. (1) lit. a)** sunt prevăzute fenomenele naturale și bolile care generează calamități naturale pe areale extinse constituind fenomene neasigurabile, iar la lit. b) sunt prevăzute fenomene naturale cu manifestare locală, care constituie riscuri asigurabile.

Pentru evitarea oricăror probleme de interpretare în aplicarea legii era necesară punerea de acord a acestor dispoziții, precum și definirea sintagmelor „*fenomene neasigurabile, riscuri asigurabile, areale extinse și manifestare locală*”.

3. La **pct. 3** din propunerea legislativă se prevede ca pentru despăgubirea producătorilor agricoli se constituie FNCA.

Constituirea FNCA, astfel cum a fost conceput, îmbracă forma unui fond special, ceea ce contravine prevederilor art. 10 alin. (2) și (4) din *Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, conform cărora:

(2) „*Toate veniturile reținute și utilizate în sistem extrabugetar, sub diverse forme și denumiri, se introduc în bugetul de stat, urmând regulile și principiile acestui buget, cu excepția celor prevăzute la art. 62 alin. (1) lit. b)*

și c) și la art. 68, precum și a celor pentru constituirea, potrivit legii, a fondurilor de stimulare a personalului”;

(4) „În vederea respectării principiilor bugetare, în termen de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi Guvernul va propune Parlamentului modificarea actelor normative pentru desființarea veniturilor și cheltuielilor cu destinație specială incluse în bugetul de stat”.

Totodată, potrivit art. 2 pct. 28 din *Legea nr. 500/2002 „fondurile speciale”* sunt definite ca venituri publice constituite prin legi speciale prin care se stabilesc și destinațiile acestora.

Fondurile speciale aprobate prin legi speciale care se constituie și se administrează în afara bugetului de stat și a bugetului asigurărilor sociale de stat sunt Fondul pentru asigurările sociale de sănătate și Fondul asigurărilor de șomaj.

Totodată, la **pct. 3** sunt menționate sursele (cotele) prin care se constituie FNCA, fără însă a se preciza nivelul fiecărei cote în parte pentru a se putea determina impactul asupra bugetului de stat, respectiv al Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

La **lit. b)** se prevede ca sursă de constituire a FNCA o cotă din redevența încasată de Agenția Domeniilor Statului (ADS), însă această redevență constituie sursă de venit a ADS. Conform *Legii privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului nr. 268/2001, cu modificările și completările ulterioare*, diferența dintre veniturile realizate de ADS și cheltuielile efective se face venit la bugetul de stat, respectiv datoria publică. Conform art. 8 alin. (2) din *Legea nr. 500/2002* veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume.

Lit. d) prevede ca sursă de constituire a FNCA o cotă din profitul realizat de agenții economici care preiau/prelucrează/comercializează produse agroalimentare, nespecificându-se dacă se referă la profitul impozabil sau la profitul net și, totodată, nu se precizează nivelul acestei cote. Din situațiile financiare depuse la Ministerul Finanțelor Publice aferente anilor 2006-2007, rezultă că majoritatea societăților înregistrează pierderi, fapt ce denotă că este puțin probabil să se poată constitui FNCA. Cotele de impozit pe profit și venitul agricol se virează la bugetul de stat, drept urmare nu se știe cum se vor vira aceste cote în fondul ce se constituie.

4. Potrivit reglementărilor de la **pct. 6** din propunerea legislativă, administrarea, utilizarea și gestionarea sumelor din FNCA se fac de către

Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale și de către Ministerul Finanțelor Publice, fapt ce ar fi dificil de realizat deoarece două structuri nu pot administra, utiliza și gestiona în același timp un singur fond.

5. Inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că „Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

În același sens art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002* prevede că „În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ

Președintele Senatului