



G U V E R N U L R O M Ȃ N I E I
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL
București, Piața Victoriei nr. 1, Telefon: 316 36 77, Fax: 316 36 52

Plx 464/2009

11/11/2009

București, 11.11.2009
Nr. 8093/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. Propunerea legislativă intitulată *„Lege privind reînființarea comunei Moșnița Veche din județul Timiș prin reorganizarea comunei Moșnița Nouă”*, inițiată de domnul deputat Valeriu Tabără – PD-L (Pl-x. 368/2009);
2. Propunerea legislativă intitulată *„Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84 din 24/07/1995”*, inițiată de doamna senator Mihaela Popa – PD-L (Pl-x. 370/2009);
3. *„Observațiile Sindicatului salariaților din Camera Deputaților la Legea privind personalul Curții Constituționale și de modificare și completare a Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar”*, transmise de Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților (Plx. 264/2007);
4. Propunerea legislativă intitulată *„Lege privind completarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară”*, inițiată de 3 deputați – PSD (Pl-x. 464/2009);
5. Propunerea legislativă intitulată *„Lege pentru modificarea Legii nr. 215 (r1) din 23/04/2001 a administrației publice locale”*, inițiate de 37 parlamentari – PD-L, PSD, PNL (Plx. 465/2009);

6. Propunerea legislativă intitulată „Lege privind schimbarea denumirii comunei Brazii, județul Ialomița, în Rădulești”, inițiată de domnul deputat Gheorghe Tinel – PD-L (Plx. 466/2009).

Cu stimă,

12
MINISTRU INTERIMAR PENTRU RELATIA CU PARLAMENTUL

SORINA LUMINITA AGINTA



Valeriu

**DOMNULUI GHEORGHE BARBU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2723
27102009

Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind completarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară*”, inițiată de 3 deputați – PSD (Pl-x. 464/2009).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare preluarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție, prin transfer, de la Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești a personalului direcțiilor financiar-contabile și de investiții și, respectiv, măsura punerii la dispoziție, de către Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești, a spațiilor necesare desfășurării activității acestor direcții. În acest sens se propune completarea art. 136 din *Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu două noi alineate, alin. (2) și (3).

II. Observații

1. Potrivit art. 126 din Constituția României: „*justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe*

judecătorești stabilite de lege”. De asemenea, „*Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, potrivit competenței sale*”, de unde rezultă rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție de a realiza actul de justiție și de a asigura practica unitară a instanțelor judecătorești.

Acordarea unor atribuții strict administrative unei instanțe judecătorești înseamnă a deturna atribuțiile acesteia de natură jurisdicțională spre alte probleme care țin de asigurarea sediilor, a condițiilor materiale și financiare pentru desfășurarea activității instanțelor. Numeroase solicitări ale asociațiilor profesionale ale magistraților și ale Consiliului Superior al Magistraturii vizează, în această perioadă, degrevarea instanțelor și eliminarea sarcinilor nejuridicționale ale instanțelor judecătorești.

Rapoartele misiunilor de evaluare ale experților din statele membre ale Uniunii Europene desfășurate în perioada 2005-2006 au evidențiat avantajele - pentru sistemul judiciar - menținerii bugetului instanțelor la Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești. S-a menționat că un membru al Guvernului poate susține mult mai convingător un buget corespunzător pentru sistemul judiciar în fața Ministerului Finanțelor Publice și a celorlalți membri ai Guvernului. În condițiile în care bugetul ar fi transferat unei instituții distincte de Executiv, raportul avertizează că există riscul unei sub-bugetări a sistemului judiciar. Astfel de situații au fost întâlnite recent în Bulgaria și Portugalia. Riscul va crește în momentul în care se vor realiza schimbările de impact pe care le presupune reforma sistemului judiciar, iar aceasta nu va mai reprezenta o prioritate pentru integrarea europeană.

În cazul preluării bugetului de către Înalta Curte de Casație și Justiție ar apărea și problema conflictului de interese, având în vedere că Înalta Curte de Casație și Justiție poate judeca în recurs sau în recurs în interesul legii, spețe care privesc diferite aspecte legate de gestionarea bugetelor instanțelor (ex. litigii privind drepturile salariale ale judecătorilor).

2. Considerăm că textul propunerii legislative se impune a fi revizuit, întrucât așa cum este formulat nu acoperă, spre exemplu, situația sediilor al căror proprietar sau administrator este Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești.

De asemenea, este necesară clarificarea modului în care personalul este preluat (cu post sau fără post), fiind necesar a se reglementa expres păstrarea statutului și a drepturilor salariale. În plus, nu se pot acoperi sau prevedea toate aspectele de detaliu legate de transferul atribuțiilor privind

bugetul, astfel încât acestea urmează a fi stabilite, eventual, printr-un protocol sau proces-verbal de predare-primire.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,


Emil BOC

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților