



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
Ordonanței de urgență nr.217/2008 privind reluarea pentru
anul 2009 a Programului de stimulare a înnoirii
Parcului auto național**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență nr.217/2008 privind reluarea pentru anul 2009 a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.98 din 03.06.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea Ordonanței de urgență nr.217/2008 privind reluarea, pentru anul 2009, a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național, aprobată cu modificări prin Legea nr.136/2009, în sensul extinderii ariei de aplicabilitate a Programului și la autoutilitarele ușoare proprietate a persoanelor fizice, al eliminării prevederii potrivit căreia un cetățean poate beneficia de prima de casare doar o singură dată, prin promovarea prezentului proiect devenind posibilă și participarea persoanelor juridice la Program ca urmare a delimitării sumei alocate exclusiv persoanelor fizice față de suma totală alocată Programului, de la 228.000 mii la 190.000 mii lei. Așa cum se arată în Nota de fundamentare, pentru persoanele juridice urmează a se elabora și

adopta o procedură specifică, în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare privind ajutorul de stat, această procedură nefăcând obiectul prezentului proiect.

2. Nici Nota de fundamentare și nici preambulul proiectului nu conțin o dezvoltare a situației extraordinare care a determinat elaborarea prezentului proiect și a cărei reglementare nu poate fi amânată, așa cum prevede art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, menționarea doar a necesității și urgenței adoptării ordonanței de urgență fiind insuficientă.

În acest sens este și Decizia Curții Constituționale nr.258 din 14 martie 2006, care prevede că „.... pentru ca ordonanța de urgență atacată să se justifice, **se impunea să existe și să fie descrise concret acele situații enumerate generic în preambulul ordonanței de urgență și în Nota sa de fundamentare (...) și să se explice de ce aceste împrejurări constituie „situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată”**”.

3. La **titlu**, întrucât intervențiile legislative constau atât în modificarea, cât și în completarea actului normativ, sintagma „pentru modificarea Ordonanței de urgență nr.217/2008” trebuie înlocuită prin sintagma „pentru modificarea și **completarea** Ordonanței de urgență a **Guvernului nr.217/2008**”.

4. La **preambul**, pentru respectarea uzanței redactării ordonanțelor de urgență, recomandăm prezentarea distinctă a fiecărui considerent care a stă la baza reglementării, astfel:

„Având în vedere ...

Luând în considerare ...

Toate acestea ...

Ținând cont ...”.

Totodată, este necesară înlocuirea cuvântului „atingerea”, din rândul 5, prin „atingerii”, deoarece în context este vorba despre „necesitatea ... atingerii”.

În același timp, probabil dintr-o eroare de tastare, s-a scris, în rândul 9, „situația de criză”, în loc de „**situație de criză**”. De aceea, este necesară efectuarea corecturii de rigoare.

5. La **art.I**, pentru indicarea corectă a intervențiilor legislative preconizate, care sunt și de natura completărilor, nu doar a modificărilor, sintagma „se modifică după cum urmează.” trebuie

înlocuită prin sintagma „se modifică și se completează, după cum urmează:”.

Totodată, sintagma „Ordonanța de urgență nr.217 din 4 decembrie 2008 ”din debutul textului trebuie înlocuită prin sintagma „Ordonanța de urgență a **Guvernului nr.271/2008**”.

6. La **pct.2**, din rațiuni de tehnică legislativă, propunem reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„2. La articolul 3, după litera a), se introduc **trei noi litere**, lit.a¹) - a³), **cu următorul cuprins:**”.

7. La **pct.3**, referitor la **textul propus pentru art.3 lit.b)**, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea cuvântului „definit” cu „prevăzut”.

Totodată, propunem înlocuirea sintagmei „la lit.a¹) și lit.a²)” prin sintagma „la lit.a¹) și a²)”.

Formulăm aceeași propunere și pentru **lit.c)**.

Având, totuși, în vedere că art.3 este modificat în întregime, cu excepția părții introductive și a lit.a), recomandăm comasarea pct.2 și 2 într-un singur punct, **pct.2**, care să aibă următoarea parte dispozitivă:

„2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Urmează a se reda textul propus, marcat ca atare.

În cazul această recomandare este luată în considerare, punctele subsecvente urmează a fi renumerotate.

8. La **pct.4**, propunem reformularea **părții dispozitive** potrivit uzanței redactării actelor modificatoare, astfel:

„4. **Alineatul (2) al articolului 4** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Reiterăm observația în mod corespunzător și pentru **pct.7** **partea dispozitivă**.

La **textul propus la pct.4 pentru art.4 alin.(2)**, sugerăm eliminarea sintagmei „stabilit pe piață”, care este inutilă, de vreme ce prețurile se formează pe piață, prin mecanismul cererii și al ofertei.

9. La **pct.5**, este necesară marcarea ca atare a **textului propus pentru art.6**.

Formulăm aceeași observație și pentru **pct.6** referitor la **textul propus pentru art.7**, precum și pentru **pct.8** referitor la **textul propus pentru art.10**.

10. La **pct.9**, întrucât procedeul înlocuirii unor sintagme este specific actelor normative care au ca obiect măsuri de reorganizare în

cadrul administrației publice centrale în urma cărora se modifică denumirea unor instituții sau autorități, propunem modificarea în întregime a art.11, astfel:

„9. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Urmează redarea textului propus, marcat ca atare.

11. La art.II, propunem reformularea textului în acord cu normele de tehnică legislativă, astfel:

„Art.II. - În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Instrucțiunile privind modalitățile de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.217/2008 privind reluarea pentru anul 2009 a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național, aprobate prin Ordinul ministrului mediului nr.89/2009, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.90 din 16 februarie 2009, cu modificările ulterioare, se vor modifica în mod corespunzător”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. /04.06.2009.

O.U.G. nr. 217/2008

M. Of. nr. 848/17 dec. 2008

**Ordonanță de urgență privind reluarea pentru anul 2009 a Programului de stimulare a înnoirii
Parcului auto național**

aprobată cu modificări prin

L. nr. 136/2009

M. Of. nr. 311/12 mai 2009

1 modificări prin

L. nr. 136/2009

M. Of. nr. 311/12 mai 2009

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.
217/2008 privind reluarea pentru anul 2009 a Programului de
stimulare a înnoirii Parcului auto național

*modifică art. 3 lit. b), c) și e), art. 4 alin.
(1), art. 5 alin. (2)*

O. nr. 89/2009

M. Of. nr. 90/16 feb. 2009

Ministerul Mediului

M.MEDIU

Ordin pentru aprobarea Instrucțiunilor privind modalitățile de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 217/2008 privind reluarea pentru anul 2009 a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național

modificări prin

O. nr. 488/2009

M. Of. nr. 288/30 apr. 2009

Ordin privind modificarea art. 9 din anexa la Ordinul ministrului mediului nr. 89/2009 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind modalitățile de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 217/2008 privind reluarea pentru anul 2009 a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național