



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
Legii nr.84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice**

Analizând proiectul de **Lege pentru modificarea și completarea
Legii nr.84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice**, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.110 din 22.06.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și
propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii
nr.84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, cu modificările
ulterioare, în sensul transpunerii în legislația internă a Directivei
2008/95/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie
2008, de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci,
publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene nr. L 299/25 din
8.11.2008, și creării cadrul juridic necesar aplicării Regulamentului (CE)
nr.207/2009 privind marca comunitară, publicat în Jurnalul Oficial al
Comunităților Europene nr.L78 din 24.03.2009, în scopul îmbunătățirii
procedurilor de acordare a protecției mărcilor și a terminologiei utilizate
în acest domeniu.

Prin conținutul său, proiectul face parte din categoria legilor organice, deoarece textul propus pentru art.83 cuprinde o infracțiune. În aplicarea art.75 alin.(1), teza finală, din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată în vederea dezbaterii și adoptării este Senatul.

2. Semnalăm că un proiect aproximativ identic, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.146 din 11.07.2007 a constituit obiectul avizului favorabil cu observații și propuneri al Consiliului Legislativ nr.941/13.07.2007, fiind respins definitiv de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională.

De asemenea, un alt proiect de lege cu conținut asemănător prezentului proiect, intitulat „Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice”, ale cărei soluții legislative se regăsesc în cea mai mare parte în prezentul proiect, a fost transmis spre avizare Consiliului Legislativ de către Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.121/10.06.2008, primind avizul favorabil cu observații și propuneri, sub nr.710 din 12.06.2008. Acesta a fost clasat potrivit art.63 alin. (5) din Constituția României, deoarece nu fusese înscris pe ordinea de zi a primei Camere a Parlamentului sesizată.

Precizăm că observațiile și propunerile cuprinse în acest din urmă aviz al Consiliului Legislativ au fost preluate aproape integral, sens în care reiterăm în prezentul proiect numai observațiile omise, precum și cele referitoare la noile intervenții legislative.

3. La **pct.1**, potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă, în finalul textului propus pentru art.1 trebuie introduse ghilimele. Reiterăm observația în mod corespunzător pentru **pct.7, 47, 63 și 64**.

Din aceleași considerente, la **pct.46 și 54**, la textele propuse pentru art.60 și, respectiv, art.81, este necesară inserarea ghilimelelor atât la începutul cât și în finalul normelor.

4. La **pct.4**, în textul propus pentru art.3, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „au următoarea semnificație”, din finalul părții introductive, cu expresia „**semnifică după cum urmează**”.

Totodată, conform exigențelor normative, termenii și expresiile definite vor fi redactate cu caractere italice.

La **lit.h)** a **art.3**, pentru coerența textului, se impune înlocuirea sintagmei „de înregistrare marcă” cu expresia „de înregistrare a **mărcii**”.

La **lit.m)** a **art.3**, semnalăm că ratificarea Convenției de la Paris pentru protecția proprietății industriale din 20 martie 1883 a fost făcută prin Decretul nr.1177/1968. Se impune corecția de rigoare.

Totodată, sintagma „din 06.01.1969” va fi înlocuită cu expresia „din **6 ianuarie** 1969”.

La **lit.o)** și **p)** ale **art.3**, pentru o informație completă, este necesară introducerea în finalul textelor a numerelor din Monitorul Oficial în care Decretele la care normele fac trimitere au fost publicate.

La **lit.q)** a **art.3**, pentru un spor de rigoare, recomandăm inserarea după sintagma „Regulamentul (CE) nr.207/2009” a expresiei „**al Consiliului**”. Observația este valabilă și pentru pct.66.

De asemenea, tot la **lit.q)**, semnalăm că denumirea corectă a publicației comunitare la care textul face referire este „Jurnalul Oficial al **Uniunii Europene**”. Propunem corecția de rigoare. Reținem observația și pentru pct.66.

5. La **pct.5**, la textul propus pentru alin.2 al art.4, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „în baza” cu expresia „**potrivit prevederilor**”.

6. La **pct.7**, partea dispozitivă, conform exigențelor normelor de tehnică legislativă, sintagma „literale m) și n)” trebuie redactată sub forma „**lit.m)** și n)”.

La același **pct.7**, la **lit.n)** a art.5, având în vedere prevederile art.3 **lit.m)**, se impune eliminarea din finalul normei a sintagmei „pentru protecția proprietății industriale din 20 martie 1883, ratificată de România prin Decretul nr.1177/1968”, ca fiind superfluă.

7. La **pct.9**, la partea introductivă a art.6, pentru rigoare juridică, propunem eliminarea din finalul acesteia a sintagmei „relative de refuz”.

Totodată, la textul propus pentru art.6 alin.2 **lit.d)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea cuvântului „conform” din al doilea rând cu expresia „**potrivit prevederilor**”. Observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare din proiect.

La textul propus pentru art.6 alin.3, referitor la cea de a doua condiție pentru care o marcă este refuzată la înregistrare, iar în cazul în

care a fost înregistrată este susceptibilă de a fi anulată, observăm că nu poate fi vorba despre folosirea fără drept a mărcii ulterioare, ceea ce presupune folosirea ei de către altă persoană decât titularul mărcii, ci despre folosirea legală a acesteia de către titularul ei, folosire care i-ar aduce un profit necuvenit din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii comunitare anterioare. Prin urmare, pentru o corectă ipoteză juridică, se impune eliminarea sintagmei „fără drept” din cuprinsul normei.

Regăsim, de altfel, soluția corectă, la lit.a) a alin.(4) al art.6, cu distincția că în acest caz este vorba despre o marcă anterioară cu renume în România, și nu în Comunitate.

8. La **pct.11**, semnalăm că titlul propus pentru Capitolul III este identic cu cel existent. Se impune revederea textului.

9. La **pct.16**, la textul propus pentru **art.17³ alin.2**, deoarece, după aprobarea cu modificări prin Legea nr.383/2002, Ordonanța Guvernului nr.41/1998 privind taxele în domeniul proprietății industriale și regimul de utilizare a acestora, a fost republicată, suferind ulterior republicării intervenții legislative sub forma modificărilor, pentru o informare corectă și completă, este necesară introducerea după titlul acesteia a mențiunii, **„republicată, cu modificările ulterioare”**.

Totodată, conform rigorilor normative, se impune redactarea sintagmei „O.G nr.41/1998” sub forma **„Ordonanța Guvernului nr.41/1998”**. Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

10. La **pct.18**, referitor la textul propus pentru art.19 alin.1 și 2, întrucât titlul Ordonanței Guvernului nr.41/1998 se regăsește la alin.2 al art.17³, pentru a evita încărcarea excesivă a textului, este necesară eliminarea din cuprinsul normei a expresiei „privind taxele în domeniul proprietății industriale și regimul de utilizare a acestora”. Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, la textul propus pentru alin.2 al art.19, pentru rigoare, propunem scrierea expresiei „Anexa 4 din” sub forma **„Anexa nr.4 la”**. Observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare din proiect.

11. La partea introductivă a **pct.33**, conform normelor de tehnică legislativă, sintagma „alineatul 1¹” va fi scrisă sub forma „**alin.1**”.

12. La **pct.37**, la textul propus pentru lit.d) a art.45, pentru rigoare, sintagma „lit.i) și h)” va fi scrisă, potrivit ordinii acestor litere în alfabet, „lit.h) și i)”.

13. La **pct.40**, la textul propus pentru art.48 alin.4, pentru coerența exprimării, recomandăm înlocuirea sintagmei „prevăzute de” cu expresia „prevăzute **la**”.

14. La **pct.47**, la art.66², norma este ambiguă. Propunem revederea textului.

La textul propus pentru art.66⁴, pentru un spor de rigoare, este necesară introducerea cuvântului prescurtat „**art.**” în fața expresiei „87-91”.

La textul propus pentru art.66⁶, din aceleași considerente, sintagma „art.95.1” trebuie scrisă sub forma „art.95 **alin.1**”.

La textul aceluiași art.66⁶, pentru o exprimare juridic corectă, sugerăm înlocuirea cuvântului „soluționează” cu „**judecă**”.

15. La **pct.56**, la textul propus pentru art.83, având în vedere că în legea de bază, alineatele nu sunt numerotate cu cifre încadrate între paranteze, aceasta din urmă fiind publicată și intrând în vigoare înainte de intrarea în vigoare a Legii nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru unitate în redactare, este necesară eliminarea mențiunilor (1)-(5) ce preced normele. Reiterăm aceeași observație pentru **pct.57**.

16. La **pct.66**, la menținea ce se propune a fi introdusă după art.95 din actul normativ de bază, semnalăm că denumirea corectă a publicației comunitare la care textul face referire este „Jurnalul Oficial al **Uniunii** Europene”. Se impune corecția de rigoare.

17. La **Art.III alin.(1)**, deoarece, potrivit art.10 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, legile și celelalte acte normative adoptate de Parlament se publică în Partea I a editorialului invocat, pentru suplețea reglementării, propunem eliminarea din text a sintagmei „în Monitorul Oficial al României”, ca fiind superfluă.

La **alin.(2) al Art.III**, având în vedere că, după adoptare, Legea nr.84/1998 a suferit intervenții sub forma modificărilor, pentru o informare completă, după titlu trebuie introdusă sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

18. Având în vedere că **alin.(3) și (4) ale Art.III** prevăd intervenții legislative asupra Ordonanței Guvernului nr.41/1998, pentru îmbunătățirea structurii proiectului, sugerăm ca aceste alineate să facă obiectul unui articol distinct, **Art.IV**, cu următorul cuprins:

„**Art. IV. - Ordonanța Guvernului nr.41/1998 privind taxele în domeniul protecției proprietății industriale și regimul de utilizare a acestora, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 959 din 29 noiembrie 2006, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:**

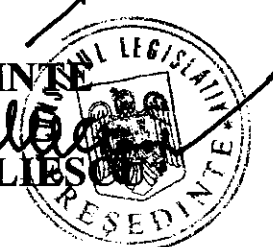
1. Articolul 4 se abrogă.

2. Alineatul (1) al articolului 7 va avea următorul cuprins:

„**Art.7. - (1) Persoanele fizice și juridice române plătesc în lei, la cursul BNR din ziua plății, echivalentul taxelor în euro prevăzute în prezenta ordonanță.**”

Pe cale de consecință, actualul **Art.IV** va deveni **Art.V**.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr.705/24.06.2009

L. nr. 84/1998

M. Of. nr. 161/23 apr. 1998

Lege privind mărcile și indicațiile geografice

1 modificări prin O.U.G. nr. 190/2005 M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005 *abrogă art. 83 alin. 5*

Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare
în procesul de integrare europeană

aprobată cu modificări și L. nr. 332/2006 M. Of. nr. 629/20 iul. 2006
completări prin

O.G. nr. 41/1998

M. Of. nr. 43/30 ian. 1998

Ordonanță privind taxele în domeniul protecției proprietății industriale și regimul de utilizare a acestora

aprobată cu modificări prin

L. nr. 383/2002

M. Of. nr. 471/2 iul. 2002

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 959/29 nov. 2006

Ordonanță privind taxele în domeniul protecției proprietății
industriale și regimul de utilizare a acestora

2 modificări prin

L. nr. 28/2007

M. Of. nr. 44/19 ian. 2007

modifică anexa nr. 1

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1991
privind brevetele de invenție, republicată

3 modificări prin

L. nr. 350/2007

M. Of. nr. 851/12 dec. 2007

*la 11 martie 2008, modifică art. 15, art. 16
înlocuiește anexa nr. 2*

Lege privind modelele de utilitate

H.G. nr. 833/1998

M. Of. nr. 455/27 nov. 1998

Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice

H.G. nr. 573/1998

M. Of. nr. 345/11 sep. 1998

Hotărâre privind organizarea și funcționarea Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci

O.G. nr. 66/2000

M. Of. nr. 395/23 aug. 2000

Ordonanță privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier în proprietate industrială

aprobată cu modificări și completări L. nr. 437/2002
prin

M. Of. nr. 502/11 iul. 2002

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 1019/21 dec. 2006

Ordonanță privind organizarea și exercitarea profesiei de
consilier în proprietate industrială