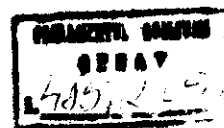




342

30.07.2009



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind etichetarea produselor care conțin organisme modificate genetic

Analizând propunerea legislativă privind etichetarea produselor care conțin organisme modificate genetic, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B342 din 30.06.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare etichetarea produselor care conțin organisme modificate genetic, ambalate sau neambalate - comercializate în magazine sau în piețe.

Potrivit Expunerii de motive inițiatorii au în vedere corectarea legislației actuale în domeniu, respectiv a existenței unui act normativ care reglementează modul în care se face etichetarea produselor care conțin organisme modificate genetic, dar, care lasă la latitudinea producătorului dimensiunile mesajului de pe etichetele acestor produse. Propunerea legislativă vizează introducerea unui mesaj de avertizare postat pe etichetă în interiorul unui buline galbene care să ocupe 30% din suprafața etichetei produselor pentru a asigura consumatorului dreptul de a opta în cunoștință de cauză să consume sau nu produsele care conțin organisme modificate genetic.

În prezent cadrul legal cu privire la etichetarea produselor care conțin organisme modificate genetic este constituit din Hotărârea

Guvernului nr.173/2006 privind trasabilitatea și etichetarea organismelor modificate genetic și trasabilitatea alimentelor și hranei pentru animale, obținute din organisme modificate genetic și Hotărârea Guvernului nr.256/2006 privind hrana pentru animale și alimentele modificate genetic.

Potrivit art.1 din Hotărârea Guvernului nr.173/2006, acest act normativ are printre obiective facilitarea etichetării corespunzătoare a produselor constituite din organisme modificate genetic, iar art.1 din anexa la Hotărârea Guvernului nr.256/2006 cuprinde și dispoziții pentru etichetarea hranei pentru animale și alimente modificate genetic.

Semnalăm totodată că atât Hotărârea Guvernului nr.173/2006 cât și Hotărârea Guvernului nr.256/2006 au fost adoptate de Guvern în considerarea creării cadrului legal pentru implementarea, începând cu data aderării României la Uniunea Europeană, a Regulamentului Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene nr.1830/2003/CE privind trasabilitatea și **etichetarea** organismelor modificate genetic și trasabilitatea alimentelor și hranei pentru animale.

În acest context normativ, promovarea prezentei propuneri legislative va conduce la un paralelism de reglementare neagreat de normele de tehnică legislativă, potrivit căroră, în cazul existenței unor paralelisme, acestea vor fi înlăturate fie prin abrogare, fie prin concentrarea materiei în reglementări unice, fiind supuse procesului de concentrare în reglementări unice și reglementările din aceeași materie dispersate în legislația în vigoare (art.15 alin.(1) - (3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

2. Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată.

3. Din punct de vedere al dreptului comunitar, demersul normativ intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate atât **Politicii de mediu cât și celei de protecție a consumatorilor**, respectiv segmentul legislativ **informarea consumatorilor**.

Etichetarea produselor obținute din organisme modificate genetic este indispensabilă în scopul asigurării unei informări

complete și corecte a consumatorilor, care să le permită exercitarea în mod eficient a libertății de a alege în cunoștință de cauză, precum și pentru controlul și verificarea informațiilor conținute pe etichete.

La nivelul dreptului comunitar derivat, prezintă incidență dispozițiile **Regulamentului (CE) nr.1830/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind trasabilitatea și etichetarea organismelor modificate genetic și trasabilitatea produselor destinate alimentației umane sau animale, produse din organisme modificate genetic, și de modificare a Directivei 2001/18/CE**, care a fost implementat prin Hotărârea Guvernului nr.173/2006 și prin Hotărârea Guvernului nr.256/2006.

Din analiza proiectului, se constată că inițiatorii acestuia au preluat dispozițiile **art.4 alin.(6)** din Regulament, de la punctul **B - Etichetare**, prin care se instituie regula necesității avertizării consumatorilor, de către toți operatorii industriali, atât în cazul produselor preambalate, cât și a celor fără preambalare, prin aplicarea unei etichete privind existența OMG sub informația generică „Acest produs conține organisme modificate genetic”, respectiv „Acest produs conține (denumirea organismului/organismelor modificat(e) genetic)”.

Precizăm că Regulamentul nu stabilește proceduri concrete referitoare la culoarea sau dimensiunea etichetei, ci stabilește numai conținutul textului inserat pe etichetă.

În acest context, în baza dispozițiilor **art.249** din **Tratatul instituind Comunitatea Europeană (TCE)**, versiunea consolidată, care stabilește că „**regulamentul este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică de plin drept**” în toate statele membre, și reținând calitatea României de stat membru al UE începând cu data de 1 ianuarie 2007, **domeniul este deja administrat juridic**, conform dispozițiilor art.4 din Regulamentul nr.1830/2003, atât sub aspectul obligativității etichetării produselor în cauză, cât și a conținutului textului inserat pe etichetă.

Apreciem că proiectul de lege supus analizei, prin completarea adusă dispozițiilor comunitare privitoare la etichetarea produselor prin care se stabilește dimensiunea mesajului afișat pe acestea, nu contravine acquis-ului comunitar.

II. În subsidiar celor menționate la pct.1, formulăm următoarele observații de redactare și de tehnică legislativă:

1. Pentru respectarea prevederilor art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, exprimarea articolelor din textul propunerii legislative trebuie să se facă abreviat, astfel: „Art.1”, „Art.2”....”.

De asemenea, la art.4 și art.6, referirea la „articolul 3” și la „articolul 1” se va face prin: „art.3”, respectiv „art.1”.

2. La **art.1** din considerente de tehnică legislativă, sugerăm reformularea textului, astfel:

„Produsele care conțin organisme modificate genetic destinate comercializării sunt obligatoriu însoțite de mesajul de avertizare privind conținutul acestora. Etichetarea produsului modificat genetic cuprinde o bulină de culoare galbenă pe care se specifică cu font-uri de culoare neagră mesajul «Atenție: acest produs conține organisme modificate genetic»”.

3. La **art.2**, pentru o redactare în stil juridic, recomandăm reformularea **normei**, astfel:

„**Art.2.** - Suprafața etichetei alocată mesajului de avertizare prevăzut la art.1, reprezintă 30% din suprafața totală a acesteia”.

4. La **art.3**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, sugerăm reformularea **normei**, astfel:

„**Art.3.** - În cazul produselor neambalate care conțin organisme modificate genetic, comercializate în magazine, mesajul de avertizare se postează în același loc în care este inscripționată denumirea produsului și prețul acestuia. Suprafața ocupată de mesajul de avertizare trebuie să fie de cel puțin 50% din suprafața etichetei alocată denumirii produsului și a prețului său”.

5. La **art.4**, pentru precizia **normei**, termenul „eticheta” din finalul rândului 1 trebuie înlocuit cu sintagma „partea din etichetă”.

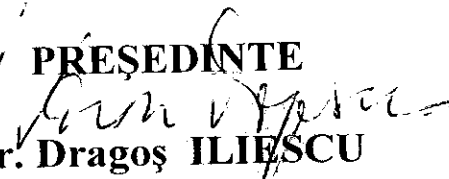
Pentru a accentua caracterul imperativ al **normei** și având în vedere că în redactarea juridică, de regulă, verbele se utilizează la timpul prezent, verbul „va fi postat” din rândul 3, trebuie înlocuit cu verbul „se postează”. Totodată, cuvântul „destinată” din finalul rândului 3 trebuie eliminat ca inutil în context iar expresia „și postat” din finalul textului, trebuie înlocuită prin „plasat”.

6. La **art.5**, pentru o mai bună amenajare a textului, propunem următoarea redactare:

„**Art.5.** - În cazul produselor neambalate care conțin organisme modificate genetic, comercializate în piețe, mesajul de avertizare se plasează într-un loc vizibil cu dimensiunea minimă de 20/10 cm”.

7. La **art.6**, pentru asigurarea unității terminologice, termenul „avertizarea” din finalul rândului 2 trebuie înlocuit cu sintagma „mesajul de avertizare”. Totodată, pentru realizarea acordului gramatical și pentru o redactare în stil juridic, formula finală „așa cum a fost prevăzută și definită la articolul 1, va ocupa 30% din suprafața inscripționată”, trebuie înlocuită cu formula „prevăzut și definit la art.1, trebuie să ocupe 30% din suprafața inscripționată”.

8. La **art.7**, referitor la sancțiuni, semnalăm că norma trebuie revăzută, întrucât, astfel cum este redactată, aceasta este inaplicabilă, având în vedere că legile în vigoare nu cuprind sancțiuni pentru nerespectarea conduitelor vizate în mod concret de către inițiatori în domeniul etichetării produselor care conțin organisme modificate genetic.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 894/29.07.2009