

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru abrogarea alin.(3) - (9) ale art.31 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997

Analizând propunerea legislativă pentru abrogarea alin.(3) - (9) ale art.31 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B309 din 26.06.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea alin.(3) - (9) ale art.31 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.8 din 12 ianuarie 2000, cu modificările și completările ulterioare.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.m) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că o propunere legislativă cu obiect de reglementare identic, dar cu alți inițiatori, a fost transmisă Consiliului Legislativ de către Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B432 din 18.09.2008, pentru care s-a emis avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr.1216 din 9.10.2008.

Menționăm că această propunere a fost clasată conform Hotărârii Biroului Permanent al Senatului din data de 22.12.2008, în baza art.63

alin.(5) din Constituția României, neintrând în dezbaterile primei Camere până la sfârșitul legislaturii anterioare.

3. Din acest motiv, reiterăm observațiile formulate în avizul menționat:

Precizăm că prevederile alin.(3), (4), (7), (8) și (9) ale art.31 din Legea nr.1/2000, cu modificările și completările ulterioare, au fost declarate neconstituționale prin Decizia Curții Constituționale nr.602 din 20 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.535 din 15 iulie 2008 (menționăm că alin.(5) și (6) fac trimitere la alineatele declarate neconstituționale).

Astfel, Curtea Constituțională a constatat că textele criticate reglementează un transfer gratuit de proprietate privată a statului, către persoane fizice sau persoane juridice private, nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de art.44 alin.(3) din Constituție, cu privire la expropriere.

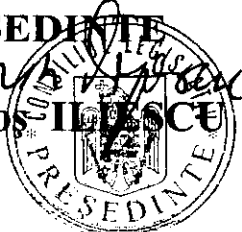
Totodată, s-a constatat că aceste texte contravin dispozițiilor art.44 alin.(2) din Constituție, care dispun că „Proprietatea privată este garantată și ocrotită, în mod egal, de lege indiferent de titular”.

Urmare a declarării ca neconstituționale, dispozițiile alin.(3), (4), (7), (8) și (9) ale art.31, din Legea nr.1/2000, cu modificările și completările ulterioare, au fost suspendate de drept pentru o perioadă de 45 de zile, termen care s-a împlinit la **29 august 2008**. În cadrul acestui termen, Parlamentul sau Guvernul, după caz, aveau posibilitatea să pună de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției.

La împlinirea acestui termen, au operat prevederile art.147 alin.(1) din Constituția României, republicată, astfel încât dispozițiile, menționate mai sus, **au încetat să mai producă efecte juridice**.

Având în vedere că, textele propuse spre abrogare privesc și alte aspecte, decât cele declarate ca fiind neconstituționale, lăsând fără soluție problema construcțiilor aflate pe terenurile care trec în proprietatea persoanelor fizice sau juridice, cărora li s-a reconstituit dreptul de proprietate asupra terenului, apreciem că propunerea de **abrogare** ar fi trebuit să fie înlocuită cu o propunere de **modificare** a acestor texte, prin care să se elimine aspectele declarate neconstituționale și să se dea soluții pentru celelalte probleme.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 836/20.07.2009