



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2238 / PSG
2109 2009

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
460, 23.09. 2009

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru înființarea Obștilor Agricole*, inițiată de domnul deputat Samoil Vîlcu - PD-L (Bp. 317/2009).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă propune înființarea obștilor agricole în fiecare sat și comună a țării „*cu participarea proprietarilor, respectând dreptul de proprietate*”.

Obștile agricole sunt entități economice cu specific agricol ce ar urma să funcționeze conform *Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Obștile agricole vor putea executa:

- lucrările mecanice cu serviciul de mecanizare al Primăriei, cu utilajele proprii sau cu terți;

- lucrările manual, cu personal propriu, adică membri ai obștii sau cu alți angajați.

De asemenea, obștile agricole vor putea arenda sau închiria o parte din terenuri, oricui dorește acest lucru, în condițiile arendei.

II. Observații și propuneri

1. Menționăm că actele normative în vigoare care reglementează constituirea de asociații, societăți comerciale, cooperative în agricultură sunt:

- *Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată*, în baza căreia se pot constitui următoarele forme de asociere: societatea în nume colectiv; societatea în comandită simplă; societatea pe acțiuni; societatea în comandită pe acțiuni; societatea cu răspundere limitată.

- *Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură* în baza căreia este posibilă înființarea unor obști agricole, ca forme de asociere, după cum urmează: forme de asociere simplă (art. 2); societăți comerciale în condițiile Legii nr. 31/1990, republicată, (art. 3) și societăți agricole (art. 4);

- *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații*;

- *Legea nr. 566/2004 a cooperației agricole*.

Guvernul, prin Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale (MAPDR), încurajează înființarea formelor de asociere (grupuri de producători, cooperative agricole moderne) în baza liberului consimțământ.

2. În prezent, situația formelor de asociere este următoarea:

- 48 grupuri de producători *pe legume-fructe*, din care 44 recunoscute în baza *Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice* și a *Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 171/2006 privind aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005*, și 4 grupuri de producători recunoscute conform Regulamentului (CE) nr. 1182/2007 al Consiliului;

- 1 organizație de producători *pe legume-fructe*, recunoscută conform Regulamentului (CE) nr. 1182/2007 al Consiliului;
- 2 grupuri de producători *pe tutun*, recunoscute conform Ordonanței Guvernului nr. 37/2005;
- 3 grupuri de producători *pe cartofi*, recunoscute conform Ordonanței Guvernului nr. 37/2005;
- 4 grupuri de producători *pe cereale și oleaginoase*, recunoscute conform Ordonanței Guvernului nr. 37/2005.

De asemenea, cu sprijinul Agenției Naționale de Consultanță Agricolă s-au înființat cooperative agricole moderne, conform Legii nr. 566/2004, în aproape toate județele țării.

3. Printre măsurile inițiate de MAPDR în domeniul în discuție trebuie amintite demararea măsurii 141 din Programul Național de Dezvoltare Rurală: „*înființarea grupurilor de producători*”, crearea cadrului legal pentru stimularea organizațiilor de producători, extinderea acestora pe filiera produselor, inclusiv sprijinirea organizațiilor reprezentative pentru a se afilia la organisme internaționale, precum și organizarea a numeroase acțiuni de informare a producătorilor agricoli referitoare la avantajele formelor de asociere.

Asistența tehnică acordată formelor de asociere se desfășoară prin oficiile județene de consultanță agricolă și în viitor prin camerele agricole care urmează să se înființeze.

Dotarea sectoarelor mecanice se poate realiza prin măsurile privind achiziționarea de tehnică agricolă din Programul Național de Dezvoltare Rurală, absorbția integrală a fondurilor europene reprezentând un obiectiv prioritar al Guvernului.

4. Referitor la **art. 2 lit. b)**, considerăm că nu este posibilă existența unei adunări generale a reprezentanților legali, întrucât dreptul de a face parte din adunarea generală are caracter personal, în mod excepțional fiind posibil ca unii membri ai obștii agricole să fie reprezentați legal. În acest sens, trebuia să se aibă în vedere, cu titlu de exemplu, dispozițiile art. 62 din Legea nr. 36/1991, art. 25, art. 115 alin. (2), art. 125 alin. (1) și art. 129 alin. (7) din Legea nr. 31/1990, republicată.

În inițiativa legislativă nu se precizează care este legislația în domeniu pentru înființarea unor organe de conducere, compartimente administrative ale Consiliului Director de Conducere, prevăzut de **art. 2 lit. c)**.

Potrivit art. 159 alin. (2) din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cenzorii sunt aleși de Adunarea Generală a Acționarilor, comisia de cenzori nefiind organ de specialitate al Consiliului de Administrație, așa cum este prevăzut la art. 2 lit. f) din propunerea legislativă.

De asemenea, nu se explică ce componentă, atribuții, are „*comisia organizatorică*” ca organ de specialitate al consiliului de administrație (art. 2 lit.f)).

Prin urmare, art. 2 lit. f) nu poate fi menținut în forma propusă având în vedere că, potrivit Legii nr. 31/1990, republicată, atât Consiliul de Administrație, cât și Comisia de Cenzori sunt alese de către Adunarea Generală a Acționarilor.

La lit. h) a art. 2 nu este clar dacă organul de conducere „*Consiliul Director*” este același cu „*Consiliul Director de Conducere*” prevăzut la lit. c) a aceluiași articol.

5. În privința textelor propuse la art. 5-10, considerăm că implicarea statului prin MAPDR, sub aspectul dotării materiale, la constituirea obștilor ar presupune existența unui capital de stat, aspect care vine în contradicție cu *principiul liberei asocieri*, consacrat de art. 40 din Constituție, republicată. Astfel, prin asigurarea bazei materiale (tractoare și mașini agricole) de către MAPDR, este posibil ca acesta să-și impună decizia în privința conducerii și administrării obștii, în detrimentul membrilor care s-au asociat. În plus, se pune problema desemnării unui reprezentant al statului în cadrul persoanei juridice, întrucât statul, prin MAPDR, contribuie la constituirea capitalului social al obștii.

6. Referitor la textul propus pentru art. 8, pentru claritatea reglementării, era necesar să se stabilească cuantumul eventualei redevențe sau modalitatea de determinare a acesteia. De asemenea, considerăm că redevența nu ar putea fi stabilită „*în natură sau bani sau mixt*”, fiind necesar a se alege una dintre modalități.

De asemenea, la teza a doua a art. 8 nu se precizează care este regimul juridic al utilajelor și atelierelor și nu este clar în proprietatea cui se află sectoarele mecanice. Nu sunt reglementate nici condițiile în care se concesionează utilajele și atelierelor, procedura și metoda de concesionare.

7. La art. 9 nu se explică sub ce formă organizatorică vor funcționa „*centrele private de colectare*”. Nu se înțelege dacă acestea se ocupă și cu

depozitarea și valorificarea produselor și nici care este temeiul legal potrivit căruia acestea vor funcționa.

În acest sens, era necesar să se reformuleze **art. 9** partea a doua „*depozitarea și valorificarea produselor obținute de la lucrări fie la intern sau export*”, astfel încât să reiasă că valorificarea se poate face la intern sau la export și, în același timp, să se țină seama și de prima parte a articolului care stipulează că „*pentru toate produsele ce se vor încasa ca plată, care se vor face venit la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, se vor organiza centre private de colectare.*”

8. În privința textului **art. 10**, având în vedere prevederile art. 10 din *Legea nr. 53/2003 Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare*, considerăm că angajații obștii nu ar putea fi retribuiți „*în bani, în natură sau mixt, la înțelegerea părților*”, ci prin plata unui salariu, în condițiile contractului individual de muncă.

9. Prevederile **art. 13** sunt susceptibile a încălca art. 44 din Constituție care stipulează că proprietatea privată este garantată și ocrotită de lege, deoarece în propunerea legislativă nu se precizează dacă vânzarea terenurilor se aprobă cu votul Adunării Generale a tuturor membrilor obștii agricole sau al celor prezenți.

10. Considerăm că textul propus pentru **art. 15** este inutil, deoarece o eventuală „*dobândă bonificată, mică în primii 3 ani de la înființare*” nu ar putea fi stabilită decât în concret prin clauzele contractelor de creditare.

11. La **art. 17** se propune ca obștile agricole să primească de la stat, prin MAPDR, toate facilitățile create de programele de dezvoltare ale Uniunii Europene, precum și subvențiile acordate de stat, respectând normele în domeniu ale Uniunii Europene.

Aceste măsuri, ca de exemplu cele prevăzute la art. 5 coroborate cu cele ale art. 8, art. 9, art. 15, art. 17 și art. 19 sunt susceptibile de a fi considerate măsuri de natura ajutorului de stat, iar implementarea acestora este condiționată de respectarea legislației naționale și comunitare în domeniul ajutorului de stat.

Astfel, considerăm că aceste măsuri pot fi acordate numai în condițiile elaborării de către MAPDR, care este autoritate publică centrală responsabilă cu elaborarea, reglementarea și implementarea politicilor

agricole comunitare și naționale, a unei scheme de ajutor de stat, aprobată de Comisia Europeană.

12. Aplicarea prevederilor propunerii legislative determină influențe financiare suplimentare asupra bugetului general consolidat, ceea ce impune respectarea art. 138 alin. (5) din Constituție, republicată, potrivit căruia *„Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”* și a art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice.*

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ
Președintele Senatului