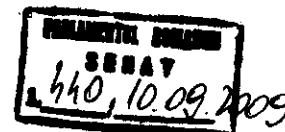
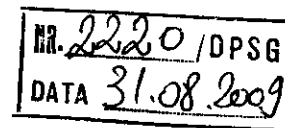




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale*, inițiată de doamnele deputat Aurelia Vasile și Daniela Popa și domnii deputați Viorel Hrebenciuc, Florin Iordache și Chiriță Dumitru – PSD, PC (Bp. 293/2009).

I. Principalele reglementări

Potrivit *Expunerii de motive*, această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare*, în scopul de a corela prevederile acestui act normativ „cu prevederile legislației în vigoare”.

II. Observații

1. După cum rezultă din titlu, prin propunerea legislativă se preconizează operarea de modificări și completări în *Legea nr. 11/1991*, însă, din analiza cuprinsului propunerii legislative, rezultă că intervențiile legislative preconizate vizează numai modificarea acestui act normativ.

Așadar, conținutul titlului propunerii legislative ar fi trebuit să reflecte numai operațiunea de modificare a *Legii nr. 11/1991*, nu și pe cea de completare.

2. Potrivit art. 48 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „La modificarea, completarea și abrogarea dispoziției la care s-a făcut trimitere, în actul de modificare, completare sau abrogare trebuie avută în vedere situația juridică a normei de trimitere”. În considerarea acestei norme legale, prin prevederile art. 48 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*, legiuitorul a dispus că „Ori de câte ori într-o lege specială sau în alt act normativ anterior se face trimitere la *Legea nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor*, trimiterea se va socoti făcută la dispozițiile corespunzătoare din prezenta ordonanță”.

Prin urmare, considerăm ca fiind lipsită de eficiență normativă soluția preconizată prin **art. I pct. 1** din propunerea legislativă.

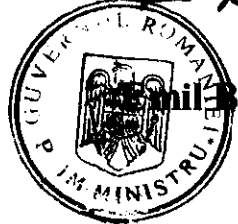
În plus, cu privire la același text, precizăm că ar fi fost necesar ca în *Expunerea de motive* să se regăsească justificări cu privire la soluția legislativă ce are ca obiect excluderea art. 30 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001* dintre prevederile acestui act normativ cu care se completează *Legea nr. 11/1991*. Rațiunea pentru care legiuitorul a făcut trimitere în cuprinsul *Legii nr. 11/1991* și la prevederile art. 29 din *Legea nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor*, care are un conținut similar cu cel al art. 30 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*, este aceea că fapta care constituie contravenție prezintă un pericol social propriu. Arătăm că pericolul social propriu al contravenției este atribuit acesteia de către legiuitor în momentul în care descrie fapta și prescrie pentru tratamentul ei sancțiuni contravenționale. Într-o asemenea abordare, impusă de principiile legalității și statului de drept, legiuitorul a recunoscut, prin dispozițiile art. 30 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*,

dreptul persoanei împuternicite să aplice sancțiunea contravențională de a sesiza organul de urmărire penală competent, când apreciază că fapta a fost săvârșită în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, constituie infracțiune.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


 **Emil BOC**

Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ
Președintele Senatului