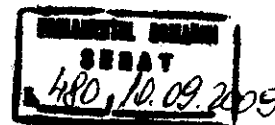
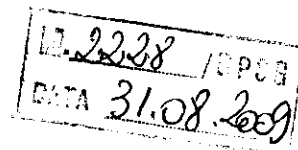




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru completarea art. 18 din Legea fondului funciar nr. 18/1991*, inițiată de domnii deputați Valeriu Tabără, Mircia Giurgiu și Constantin Chirilă – PD-L (Bp. 337/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 18 din *Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu două noi alineate, alin. (4) și alin. (5), în sensul trecerii în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale a terenurilor din intravilan rămase la dispoziția acestora de la persoane care au decedat și/sau nu au moștenitori și, de asemenea, instituirii interdicției ca aceste terenuri să poată fi trecute în proprietate privată.

II. Observații

1. Art. 26 alin. (1) din *Legea nr. 18/1991* prevede că „*terenurile situate în intravilanul localității, care au aparținut cooperatorilor sau altor persoane care au decedat, în ambele cazuri fără moștenitori, trec în proprietatea comunei, orașului sau municipiului, după caz, și în administrarea primăriilor, pentru a fi vândute, concesionate ori date în folosința celor care solicită să-și construiască locuințe și nu au teren, ori pentru amplasarea de obiective social-culturale sau cu caracter productiv, potrivit legii, ori pentru compensările prevăzute de art. 24*”.

Din conținutul acestui text rezultă că terenurile din intravilan la care face referire art. 26 alin. (1) trec în *domeniul privat* al unității administrativ-teritoriale și în administrarea autorităților administrației publice locale.

În aceste condiții, dacă inițiatorii au avut în vedere schimbarea regimului juridic al terenurilor în cauză, respectiv trecerea acestora în domeniul public al unității administrativ-teritoriale, și nu în domeniul privat al acesteia (astfel cum este reglementat în prezent), semnalăm faptul că soluția legislativă propusă ar fi trebuit să vizeze prevederile art. 26 alin. (1), și nu cele ale art. 18 din lege, care fac referire la terenurile situate în *extravilanul* localității.

2. Totodată, având în vedere principiul de drept consacrat prin dispozițiile art. 651 din *Codul civil, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căroră „*succesiunile se deschid prin moarte*”, semnalăm necesitatea reformulării textului propus pentru **alin. (4)** după cum urmează:

„*Terenurile din intravilan rămase la dispoziția unităților administrativ-teritoriale, de la persoane care au decedat și nu au moștenitori, trec în proprietatea publică a acestora*”.

Motivăm necesitatea acestei reformulări prin faptul că succesiunile vacante la care face referire textul pot fi considerate ca atare numai după decesul persoanei despre a cărei moștenire este vorba. Cu alte cuvinte, abia în momentul decesului succesiunea se consideră deschisă și numai atunci se poate aprecia dacă *de cuius* are sau nu succesori legali sau testamentari.

3. În ceea ce privește textul propus pentru **alin. (5)**, considerăm că inițiatorii ar fi trebuit să facă referire în mod explicit la domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale, formularea „*proprietate privată*”, utilizată în propunerea legislativă, fiind neoportună.

De asemenea, textul acestui alineat ar trebuie reanalizat și în ceea ce privește utilitatea instituirii interdicției ca asemenea terenuri să poată fi trecute în proprietatea privată a unităților administrativ-teritoriale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului