



# GUVERNUL ROMÂNIEI

## DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr. 1, Telefon: 316 36 77, Fax: 316 36 52

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL  
Nr. 21/602 / 10.02.2010

PLx 714 / 09

București, 09.02.2010

Nr.562 /DRP

### STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de 9 senatori – PD-L (PLx.714/2009);*

2. *Propunerea legislativă intitulată „Lege pentru modificarea Ordonanței nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată în M. Of. Nr. 208 din 28 Martie 2007, cu modificările și completările ulterioare”, inițiată de doamna senator Sorina Luminița Plăcintă și domnii senatori Urban Iulian, Gheorghe David și Marius Gerard Necula – PD-L, respinsă de Senat (PLx.718/2009);*

3. *Propunerea legislativă intitulată „Lege pentru modificarea Ordonanței nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată în M. Of. Nr. 208 din 28 Martie 2007, cu modificările și completările ulterioare”, inițiată de 8 senatori – PD-L (PLx. 719/2009).*

Cu stimă



ȘEFUL DEPARTAMENTULUI PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

VALENTIN ADRIAN ILIESCU

DOMNULUI GHEORGHE BARBU,  
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

M. 200/DP&G  
DATA 25/12/17

**Doamnă președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție,  
Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la proiectul de *Lege pentru modificarea Legii nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de 9 senatori – PD-L (PLx.714/2009).

### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor*, în sensul:

- înăsprii regimului sancționator în cazul săvârșirii contravențiilor prevăzute în lege, propunându-se majorarea limitelor amenzii în cazul utilizării de către comercianți a unor practici comerciale incorecte de la 3.000 la 30.000 lei (limitele actuale), preconizându-se posibilitatea aplicării unei amenzi de la 10.000 la 100.000 lei (limite propuse). De asemenea, în cazul nerespectării măsurilor dispuse de Autoritatea

Națională pentru Protecția Consumatorilor, sancționate în prezent cu amendă de la 6.000 la 60.000 lei, se propune sancțiunea amenzii de la 20.000 la 100.000 lei;

- introducerii unei noi practici comerciale înșelătoare, considerată incorectă în orice situație constând în *„activitatea de prezentare spre comercializare a unui produs ce conține diferențieri între prețurile cuprinse în acțiunile publicitare (internet, site-ul propriu, pliante), prețul afișat în magazin sau la raft și prețul real cuprins pe bonul de casă”*.

## II. Observații

1. Menționăm că, de regulă, amenzile mari au un puternic caracter de descurajare pentru cei care încalcă legislația și din acest punct de vedere aspectul legat de prevenire este benefic. Pe de altă parte, amenzile mari se dau greu, având în vedere că operatorii economici le vor contesta în instanță, chiar și în situația în care știu că nu au dreptate.

Din practica instanțelor de judecată putem constata că în momentul când analizează o plângere, acestea iau în considerare nu numai gravitatea faptei, ci și puterea economică a operatorului economic, urmărind corelarea amenzii cu veniturile acestuia. În altă ordine de idei, trebuie reținut faptul că sancțiunea urmărește doar corectarea operatorului economic, și nu eliminarea lui, lucru posibil în cazul amenzilor mari acordate micilor comercianți. Astfel, considerăm că nu este recomandată creșterea nivelului minim al amenzilor pentru a se putea permite sancționarea și în cazul micilor comercianți care încalcă prevederile legale.

În ceea ce privește majorarea nivelului maxim al amenzii, considerăm că acest lucru trebuie făcut, dar luând în considerare condițiile actuale ale crizei economice.

2. Cu privire la pct. 2 al articolului unic al propunerii legislative, având în vedere că acțiunea înșelătoare propusă constă în neîndeplinirea de către comercianți a unei obligații de triplă concordanță – prețul publicitar, prețul afișat în magazin/la raft, prețul real plătit de consumator, observăm că textul propus nu cuprinde o precizare esențială referitoare la momentul în care această triplă concordanță trebuie să existe. Astfel, dacă necesitatea existenței unei identități între prețul afișat în magazin sau la raft și prețul plătit la casă, în principiu, nu ridică probleme deosebite, în lipsa altor

precizări suplimentare, impunerea identității între prețul publicitar și prețul afișat, respectiv prețul real, în lipsa altor mențiuni, poate genera anumite dificultăți în aplicare. Avem în vedere ipoteza în care consumatorul se prezintă la magazin după trecerea unui timp îndelungat de la data la care a luat la cunoștință de comercializarea produsului la prețul din acțiunea publicitară, când prețul produsului poate să fie diferit, fără ca această diferență să constituie o practică comercială înșelătoare din partea vânzătorului produsului respectiv. Din acest motiv, considerăm că era necesară *precizarea duratei* în care există obligația comerciantului de prezentare a produsului la prețuri identice.

3. Titlul I din *Legea nr. 363/2007* transpune prevederile *Directivei 2005/29/CE privind practicile comerciale neloiale ale întreprinderilor de pe piața internă față de consumatori și de modificare a Directivei 84/450/CEE a Consiliului, a Directivelor 97/7/CE, 98/27/CE și 2002/65/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului, și a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 al Parlamentului European și al Consiliului, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOCE) nr. L 149 din 11 iunie 2005.*

Întrucât diferențele semnificative dintre legislațiile statelor membre în legătură cu practicile comerciale neloiale pot genera denaturarea concurenței și obstacole în calea bunei funcționări a pieței interne, subliniem că acest domeniu de reglementare este supus constrângerilor rezultate din armonizarea legislațiilor statelor membre.

Potrivit art. 5 alin. (5) din actul comunitar menționat, Anexa I conține lista practicilor comerciale considerate incorecte în orice situație. Această listă unică se aplică în toate statele membre și poate fi modificată numai prin revizuirea directivei. Anexa I la *Legea nr. 363/2007* a transpus integral lista prezentată în directivă. Prin urmare considerăm că introducerea **pct. 5<sup>1</sup>** propus afectează transpunerea *Directivei 2005/29/CE*.

4. Menționăm că Guvernul a mai fost sesizat în vederea întocmirii punctului de vedere cu o inițiativă legislativă similară cu proiectul de lege în discuție, intitulată *proiect de Lege pentru modificarea art.15 alin.(1) și (2) din Legea nr.363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor (plx.602/2009)*, inițiată de 6 senatori - PD-L, asupra căreia a fost emis un punct de vedere

*favorabil cu amendamente* și care a fost adoptată de Senat și transmisă Camerei Deputaților spre dezbateri și adoptare în calitate de Cameră decizională.

În vederea evitării paralelismelor legislative, considerăm necesară conexarea inițiativelor legislative menționate și discutarea lor împreună.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**  
Președintele Camerei Deputaților