



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței nr.21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată în M.Of. nr.208 din 28 Martie 2007, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței nr.21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată în M.Of. nr.208 din 28 Martie 2007, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B385 din 10.09.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Ordonanței nr.21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit Expunerii de motive, intervențiile legislative vizează îmbunătățirea și eficientizarea activității derulate de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că, recent, o propunere legislativă având un obiect de reglementare și o redactare similare, a fost transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B370 din 3 septembrie 2009, iar Consiliul Legislativ a formulat avizul negativ nr.1105 din 29 septembrie 2009.

3. La pct.1, inițiatorii propun ca, suplimentar raportului de subordonare față de Guvern, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor să fie supusă și controlului Parlamentului.

Menționăm că, potrivit Constituției României, Parlamentul și Guvernul sunt exponențele a două puteri în stat distincte: puterea legislativă, respectiv puterea executivă. Potrivit art.1 alin.(4) din Constituție, statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - **legislativă, executivă și judecătorească** - în cadrul democrației constituționale. Prin instituirea unei dependențe bicefale, se încalcă principiul separației și echilibrului puterilor în stat prevăzut de norma constituțională.

În același context, menționăm că **exercitarea conducerii generale a administrației publice** este, potrivit art.102 alin.(1) din Constituție, **un atribut exclusiv al Guvernului**.

O formă de control parlamentar o comportă Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor și în prezent. Art.111 alin.(1) din Constituție prevede că *„Guvernul și celelalte organe ale administrației publice, în cadrul controlului parlamentar al activității lor, sunt obligate să prezinte informațiile și documentele cerute de Camera Deputaților, de Senat sau de comisiile parlamentare, prin intermediul președinților acestora.”*

Întrucât Autoritatea funcționează în **subordinea Guvernului**, controlul parlamentar se exercită în cadrul general al competenței constituționale a Parlamentului, în formele prevăzute de art. 111-113 din Constituție (informări, întrebări, interpelări, moțiuni simple). Menționăm că Parlamentul poate recurge oricând la una dintre aceste modalități, având ca temei dispozițiile constituționale, nefiind necesară o dispoziție legală expresă în acest sens.

Inițiatorii trebuie să opteze între a menține Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor în subordinea Guvernului sau a o reorganiza, astfel încât să fie poziționată exclusiv sub control parlamentar. În această din urmă ipoteză, logica prevede necesitatea formării acestei instituții de către Parlament. Autoritatea ar putea fi trecută sub controlul Parlamentului numai în cazul în care se schimbă natura juridică a acesteia, urmând ca, în temeiul dispozițiilor art.117 alin.(3) din Constituție, prin lege organică, aceasta să fie reorganizată ca autoritate administrativă autonomă. În acest caz însă, trebuie modificate în mod substanțial actele de înființare, organizare și funcționare ale Autorității, nu numai în ceea ce privește natura juridică, dar și cu privire la modalitatea de numire a conducerii sale. Semnalăm că în această din urmă situație, în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră care trebuie să fie sesizată este Camera Deputaților.

4. La pct.2, inițiatorii pornesc de la premisa că „legislația actuală nu prevede un regim sancționator pentru reprezentanții instituției împuterniciți să constate contravențiile și să aplice sancțiunile”, astfel cum este menționat în Expunerea de motive. Astfel, propun completarea Ordonanței Guvernului nr.21/1992, republicată, cu un nou articol, art.59¹, potrivit căruia, „în cazul în care mai mult de 20% din numărul proceselor-verbale de constatare a contravențiilor întocmite în decursul unui an calendaristic de un reprezentant împuternicit al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor sunt anulate de instanțele de judecată, atunci acesta va fi sancționat disciplinar”.

Semnalăm că norma este propusă a fi introdusă în cadrul Capitolului IX Sancțiuni. La art.49 se prevede expres că „Încălcarea prevederilor prezentei ordonanțe atrage răspunderea materială, civilă, contravențională sau penală, după caz.”

Norma propusă instituie o formă de răspundere **disciplinară**, astfel încât nu se corelează cu ipoteza art.49. Totodată, sancțiunile reglementate de Ordonanța Guvernului nr.21/1992, republicată, sunt aplicate în situația unor fapte de încălcare a prevederilor ordonanței, printre care nu se află și cerința ca maxim 20% din procesele-verbale de constatare a contravențiilor din domeniul protecției consumatorilor, întocmite de un agent constatat, să fie invalidate de instanțele de judecată.

O astfel de răspundere disciplinară, circumstanțiată unor fapte concrete, precum completarea greșită a proceselor-verbale de constatare a contravențiilor sau a altor vicii de formă, care pot fi reținute în culpa agentului constatat, poate face obiectul unui Regulament de organizare și funcționare a Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, astfel cum, de altfel, propun și inițiatorii la alin.(3).

Urmare a celor de mai sus, având în vedere că modificările și completările propuse exced cadrul constituțional actual, propunerea legislativă nu poate fi promovată în forma actuală, trebuind să fie reanalizată și reformulată.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș IONESCU



București
Nr. 1108/30.09.2008.

O.G. nr. 21/1992

M. Of. nr. 212/28 aug. 1992

1.150

Ordonanță privind protecția consumatorilor

aprobată cu modificări și completări L. nr. 11/1994
prin

M. Of. nr. 65/14 mar. 1994

1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 208/28 mar. 2007
Ordonanță privind protecția consumatorilor

2 modificări prin L. nr. 363/2007 M. Of. nr. 899/28 dec. 2007
Lege privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor

*modifică art.2 pct.2 și 23, art.3 lit. e), art.7 lit. c) liniuța a 4-a, art.10 lit. g), art.20 alin.(1), titlul cap. VI, art.30, art.31, art.32 partea introductivă, art.33, art.34, art.35, art.36 partea introductivă, art.37 partea introductivă, art.37 lit. c), art.38, art.39 alin.(1) partea introductivă, art.41, art.42, art.43, art.45 lit. c), art.47, art.50 alin.(1) lit. c), art.55 pct.2 lit. d), art.60 alin.(1), art.66 lit. f), art.68;
introduce art.39_1;
abrogă art.7 lit. a) prima liniuță, art.7 lit. c) liniuța a 5-a, art.37 lit. f) și j), art.66 lit. h)*

3 modificări prin O.U.G. nr. 174/2008 M. Of. nr. 795/27 nov. 2008
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative privind protecția consumatorilor

*modifică art. 1 alin. (1), art. 2 pct. 18, art. 5, art. 7 lit. a) liniuța a 4-a, art. 7 lit. c) liniuța a 4-a, art. 10 lit. a), b), c), f) și h), art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 17, art. 19, art. 20 alin. (1), (2) și (4), art. 36 lit. c), art. 50 alin. (1) lit. a), c) și d), art. 51 alin. (1), art. 53, art. 55 pct. 1 lit. b), art. 56 alin. (2) lit. b), art. 56 alin. (4) lit. d);
introduce pct. 18_1 și pct. 24-30 la art. 2, liniuța a 6-a la art.7 lit. a), art. 9_1 - 9_11, lit. i) la art. 10, alin. (6) și (7) la art. 20, lit. e) și f) la art. 50 alin. (1), alin. (6) și (7) la art. 51, lit. d) - k) la art. 55 pct. 1, lit. g) și h) la art. 56 alin. (2);
abrogă art. 56 alin. (3) lit. c)*

H.G. nr. 284/2009

M. Of. nr. 182/24 mar. 2009

Hotărâre privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor