

EXPUNERE DE MOTIVE

Evoluțiile din ultima vreme au pus în evidență mari deficiențe în funcționarea unor instituții din cadrul sistemului de siguranță națională a României.

Astfel, în condițiile crizei economice unele servicii naționale de securitate, între care și Serviciul de Protecție și Pază, fac cheltuieli exorbitante pentru construirea unor sedii noi, pentru biserici etc.

De asemenea, conducerea Serviciului de Protecție și Pază, numită de Președintele Traian Băsescu în decembrie 2005, a cheltuit sume uriașe de bani, câteva milioane de euro, pentru a face hatârul Președintelui Băsescu de „a fi eliminați din serviciu oamenii lui Iliescu și Năstase”, ceea ce s-a realizat prin trecerea în rezervă, fără motive serioase, a peste 400 de tineri ofițeri și subofițeri în ultimii 4 ani.

Astfel, într-o sesizare adresată unei comisii permanente a Parlamentului României în anul 2006 se semnalau următoarele:

” În ultima perioadă de timp, între decembrie 2005 și februarie 2006 în serviciul nostru:

- au fost pensionați peste 200 de ofițeri și subofițeri (majoritatea tineri, între 39 și 49 de ani, dar cu mare experiență în activitatea specifică a serviciului, specializați în țară și străinătate, unii cu doctorate în științe sau doctoranzi); fiecăruia i se acordă, între 500 milioane și 1 miliard de lei ca solde compensatorii și ajutoare, ceea ce va însemna circa 2 milioane de euro;*

- niciunui dintre cei pensionați anticipat nu i s-a făcut nici un reproș; pensionările au fost stimulate prin amenințări cu desființarea funcției sau micșorarea coeficientului de ierarhizare al acestora ori cu neacordarea în viitor a soldei de merit, cu ignorarea sau marginalizarea ori cu amenințarea cu examinarea, firește abuzivă, în afara regulamentelor;*

- în locul celor forțați să se pensioneze au fost aduse alte cadre, în special de la jandarmi, cu specializare mai sumară sau fără specializare și fără verificările și examinările necesare; din documentele redactate până acum de noii veniți rezultă precaritatea pregătirii profesionale a acestora (în special ordinele scrise ale directorului parcă sunt redactate de niște analfabeți, lectura acestora i-ar îngrozi pe specialiști);*

- pentru noii veniți de la jandarmi, s-au creat funcții mai mari (din acest punct de vedere, față de perioada anterioară, situația este chiar scandaloasă, în loc de 5 mari unități – secțiuni – acum sunt vreo 10!); chiar s-au modificat instrucțiunile pentru a se permite acordarea celor de la jandarmi a unor drepturi financiare mai mari;*

- toate cadrele serviciului au intrat într-un program abuziv de verificări și*

evaluări, cu o bază legală forțată (pentru emiterea ordinului privind evaluarea personalului se invocă texte de lege fără legătură cu subiectul respectiv) și în condiții scandaloase, verficatorii fiind, de regulă, ofițeri de la jandarmi care urmăresc să vină ei în SPP; acum la modă în SPP este sloganul „SPP-iștii sunt examinați, iar jandarmii sunt numiți”;

- se vorbește prin serviciu că d-l Burian, adjunctul pentru informații, solicită date confidențiale despre programul demnitarilor și, mai ales, despre membrii lor de familie; această acțiune, venită de la un ofițer care a lucrat la 0962, poate că nu ar trebui să ne surprindă!

După toate acestea, prin SPP se spune că cei din noua echipă de conducere se poartă ca niște cuceritori care vor să-și impună dominația. Este ceva incredibil în comportamentul acestora. Așa ceva nu s-a mai pomenit într-o instituție militară.

Practic, prin aceste măsuri, se poate spune că au fost determinați să plece ofițerii de elită și au rămas sau s-au adus ofițeri mediocri”.

Totodată s-au înmulțit acuzațiile de poliție politică aduse acestui serviciu, constând, în special, în interceptarea ilegală a convorbirilor telefonice și ambientale a unor persoane cu alte opinii politice decât ale șefului statului, cum a fost cazul indubitabil de interceptare a convorbirilor membrilor comisiei de anchetă al ministrului turismului, acuzații rămase fără replici credibile.

Aceste aspecte au condus la scăderea încrederii ofițerilor și subofițerilor din SPP în corectitudinea activității lor, precum și în probitatea șefilor lor.

Apreciem că aceste neajunsuri au fost posibile datorită faptului că Legea nr. 191/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Protecție este depășită de evoluțiile societății românești, determinate, în special, de intrarea României în NATO și UE. De menționat că în aproape toate țările europene serviciile similare SPP sunt organizate în structura ministerului de interne. Doar în Bulgaria și Rusia serviciile respective sunt organizate ca la noi.

Astfel, în Legea organică a SPP sunt prevederi precare, ce au permis abuzurile semnalate anterior.

În special, controlul parlamentar, datorită faptului că legea doar îl menționează, este practic inexistent în realitate.

De asemenea, modul de numire a directorului SPP, de Președintele României la propunerea CSAT, face ca în realitate, numirea acestui șef de serviciu să fie expresia voinței unui singur om. Iar în condițiile în care omul respectiv, Președintele României, nu este animat întotdeauna de intenții democratice, acest lucru este foarte periculos, având în vedere capacitatea uriașă a acestui serviciu de culegere de informații despre oamenii politici.

Față de aceste constatări, considerăm că se impune modificarea de urgență a Legii nr. 191/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Protecție și Pază, în ce privește desfășurarea controlului parlamentar asupra activității serviciului și modul de numire a directorului acestuia.

Modificările propuse urmăresc să întărească răspundere celor abilitați să

exercite concret controlul asupra activității SPP, prin obligarea lor de a prezenta un raport în fața camerelor reunite ale Parlamentului și prin exprimarea unei atitudini tranșante față de modul în care conducerea serviciului respectiv își îndeplinește atribuțiile legale.

Prin aceste modificări se va asigura creșterea încrederii ofițerilor și subofițerilor din SPP în corectitudinea activității lor, precum și în probitatea conducerii lor.

De asemenea se va asigura controlul parlamentar real asupra activității SPP și creșterea încrederii opiniei publice în legalitatea și eficiența activității serviciului respectiv.

HREBETCIUC VIOREL

HOȘIE AURA

VLĂDOIU C AUREL

deputat PSD+PC Steriu Valeriu

Simiuta H.

Iordache Florin

Corlăteanu Titus

Adrian Năstase

Teodora Hilda

POP GEORGIU