



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B358 din 03.09.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996, în sensul prevederii posibilității retragerii din administrarea Arhivelor Naționale a documentelor care fac parte din Fondul Arhivistic Național al României, în cazul în care acestea au fost preluate în mod abuziv.

Prin conținutul său normativ propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât proiectul are ca obiect atât modificarea, cât și completarea Legii nr.16/1996, este necesar ca **titlul** să fie reformulat, astfel:

„Lege
pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale
nr.16/1996”.

Pentru același motiv, **partea introductivă a articolului unic** trebuie reformulată, astfel:

„**Articol unic.** - Legea Arhivelor Naționale nr.16/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.71 din 9 aprilie 1996, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

3. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca intervențiile legislative asupra elementelor structurale ale actului normativ de bază să fie marcate ca **puncte** subsumate articolului unic, astfel:

„1. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Art.19.** - ...”

2. După articolul 19 se introduce un nou articol, articolul 19¹, cu următorul cuprins:

„**Art.19¹.** - ...”.

4. În ceea ce privește fondul reglementării, semnalăm că, în lipsa definirii exprese a noțiunii de „preluare în mod abuziv”, soluția legislativă propusă este lipsită de eficacitate, neputând fi aplicată ca atare în practică. Astfel, din proiect nu rezultă care sunt criteriile după care un document care face parte din Fondul Arhivistic Național al României, intrat, potrivit legii, în depozitele Arhivelor Naționale sau ale direcțiilor județene ale Arhivelor Naționale, ar putea fi declarat ca fiind „preluat în mod abuziv”. Prin urmare este necesară completarea proiectului cu norme prin care documentele care intră în această categorie să poată fi identificate.

Precizăm că o astfel de soluție legislativă este proprie tuturor actelor normative care au ca obiect instituirea unor măsuri reparatorii. Astfel, cu titlu de exemplu, menționăm că, în cazul restituirii obiectelor de metale prețioase și pietre prețioase, art.26 alin.(1²) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **prevede în mod expres semnificația noțiunii de „preluare abuzivă”**.

Având în vedere cele de mai sus, sugerăm completarea normei propuse pentru **art.19** cu un nou alineat, alin.(2), redactat după următorul model:

„(2) În sensul prezentei legi, prin preluare în mod abuziv se înțelege ...”.

5. Referitor la norma propusă pentru **art.19¹**, prin care se instituie o procedură administrativă pentru rezolvarea „cererilor de revendicare” a documentelor preluate în mod abuziv, considerăm că s-ar impune reglementarea unei proceduri în fața instanței de judecată, singura în măsură să aprecieze, pe baza probelor, dacă respectiva cerere este întemeiată.

Precizăm că o astfel de soluție legislativă este prevăzută și pentru restituirea altor bunuri mobile. Astfel, art.26 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.190/2000 prevede că persoanele ale căror obiecte din metale prețioase și pietre prețioase au fost preluate abuziv de către stat pot solicita restituirea acestora judecătoriei în raza căreia domiciliază sau își au sediul. În plus, norma citată prevede și termenul până la care se poate introduce o astfel de cerere.

Având în vedere cele de mai sus, sugerăm reanalizarea și completarea corespunzătoare a normelor propuse, cu precizarea că, pentru alegerea soluției legislative optime, ar trebui solicitat și punctul de vedere al autorității administrației centrale de specialitate cu atribuții în domeniu.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 1048/21.09.2008.

L. nr. 16/1996

M. Of. nr. 71/9 apr. 1996

Legea Arhivelor Naționale

- | | | | | |
|---|-----------------------------|--|------------------------------|--|
| 1 | modificări prin | L. nr. 358/2002
Lege pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996 | M. Of. nr. 476/3 iul. 2002 | <i>modifică art.18, art.30 alin.(1), art.33, art.34; introduce art.18_1, lit.h la art.29</i> |
| 2 | modificări prin | O.U.G. nr. 39/2006
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996 | M. Of. nr. 486/5 iun. 2006 | <i>modifică art.18, art.18_1 alin.3, art.21 alin.1, art.29 lit.h), art.30 alin.1; introduce alin.5 la art.12, alin.2 la art.13</i> |
| | aprobată cu modificări prin | L. nr. 474/2006 | M. Of. nr. 1016/21 dec. 2006 | |
| 3 | modificări prin | L. nr. 474/2006
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 39/2006 pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996 | M. Of. nr. 1016/21 dec. 2006 | <i>aprobă cu modificări O.U.G. nr. 39/2006 și modifică art. 12 alin. 5 și art. 13 alin. 2</i> |