



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B353 din 3.09.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, republicată, amendamentele propuse urmărind mai multă flexibilitate și eficiență în acțiunile și activitățile Consiliului, restrângerea cheltuielilor bugetare și consolidarea CNPV, ca organism de reprezentare la nivel național al persoanelor vârstnice din România, în dialogul social instituționalizat cu autoritățile publice, pentru protecția drepturilor și libertăților acestei categorii de populație.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, precum și prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

3. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, după titlul propunerii legislative trebuie introdusă **formula introductivă** prevăzută la art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

4. Semnalăm că legea supusă intervenției legislative a fost republicată în anul **2009**, astfel că modificările și completările preconizate trebuie raportate la cuprinsul actual al Legii nr.16/2000, astfel cum a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.304 din 8 mai 2009.

De aceea, **partea introductivă a art.I**, trebuie să fie reformulată, astfel:

„Art.I. Legea nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.304 din 8 mai 2009, se modifică și se completează după cum urmează:”.

5. La **pct.1 al art.I**, pentru conformitate cu formula normativă de exprimare prevăzută la art.58 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„1. La articolul 5, după litera c) se introduce o nouă literă, lit.d), cu următorul cuprins:”.

6. Deoarece alin.(1) și (2) propuse a fi modificate sunt singurele alineate care alcătuiesc art.6 în forma republicată a Legii nr.16/2000, din considerente de tehnică legislativă, **partea dispozitivă a pct.2** trebuie reformulată, astfel:

„2. **Articolul 6** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse prin proiect, urmând ca în debutul alin.(1) să fie inserată și abrevierea „Art.6”.

În ceea ce privește soluția legislativă propusă pentru alin.(2) al art.6, semnalăm că, întrucât durata mandatului președintelui și vicepreședintelui este aceeași cu durata membrilor Consiliului,

respectiv un an, aceștia nu mai pot fi aleși „prin rotație”, motiv pentru care propunem eliminarea expresiei din cuprinsul textului.

Totodată, pentru un spor de rigoare în redactare, expresia „litera b)” trebuie redată sub formă abreviată „lit.b)”.

7. Referitor la teza a doua a art.9, propus la **pct.3**, menționăm că, pentru o reglementare completă, textul trebuie să precizeze de câte ori poate fi reînnoit mandatul membrilor Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice.

8. La **pct.4**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem reformularea **părții dispozitive**, după cum urmează:

„4. Alineatul (2) al articolului 10 se abrogă”.

Din aceleași considerente, **partea dispozitivă a pct.5** propunem să aibă următoarea redactare:

„5. Alineatul (1) al articolului 15 ...”.

9. Referitor la **pct.6**, precizăm că **art.18** care se dorește a fi modificat a fost renumărat cu ocazia republicării Legii nr.16/2000 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.304 din 8 mai 2009 devenind **art.19**.

Ca urmare, pentru exprimarea corectă a intervenției legislative preconizate, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„6. Alineatele (1) și (5) ale **articolului 19** se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

La textul propus pentru alin.(5), din considerente gramaticale, expresia „a cărui quantum” trebuie redată sub forma „al cărei” quantum”, fiind vorba despre indemnizație.

10. Referitor la **pct.7**, precizăm că **art.21** a fost renumărat prin republicarea Legii nr.16/2000 devenind **art.22**.

De aceea, pentru exprimarea corectă a intervenției legislative, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„7. Alineatele (1), (2) și (4) ale **articolului 22** se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru **pct.8**, unde **partea dispozitivă** trebuie să facă referire la **art.24**, în loc de **art.23**.

11. Referitor la noul alin.(2) al **art.24**, propus la **pct.8**, pentru coerența normei, din text trebuie eliminată expresia „în cazuri bine justificate”.

La alin.(4), sugerăm revederea textului, întrucât acesta ar trebui să reglementeze **alegerea** președintelui, vicepreședintelui și a membrilor consiliului.

Totodată, în condițiile în care alegerea se dorește să se facă în fiecare an, președintele și vicepreședintele nu mai pot fi aleși „prin rotație”, așa cum se propune la alin.(3). Se impune, de aceea, corelarea textelor.

12. La partea dispozitivă a pct.9, pentru identificarea corectă a articolului supus modificării, textul trebuie să se refere la art.27, nu la art.26.

De asemenea, se va elimina menționarea modificării literei b), întrucât aceasta este parte componentă a respectivului alineat, textul urmând a fi reformulat, astfel:

„9. Alineatul (2) al articolului 27 se modifică și va avea următorul cuprins:”

În continuare, se va reda textul complet al alin.(2) al art.27.

13. La pct.10, pentru corectitudinea exprimării, este necesar ca partea dispozitivă să facă referire la art.28, în loc de art.27, astfel:

„11. După alineatul (2) al **articolului 28** se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

14. La partea dispozitivă de la pct.11, pentru o identificare corectă a articolului care se dorește a fi modificat, expresia „Articolul 31” trebuie înlocuită cu expresia „Articolul 32”.

Pe cale de consecință, noul text al articolului trebuie marcat prin abrevierea „**Art.32**”, în loc de „Art.31”.

15. La art.II, propunem eliminarea sintagmei „în Monitorul Oficial al României, Partea I”, precizarea fiind de prisos, deoarece aceasta este prevăzută în art.13 alin.2 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1037/16.09.2009

L. nr. 16/2000

M. Of. nr. 104/9 mar. 2000

Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 304/8 mai 2009

Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului
Național al Persoanelor Vârstnice