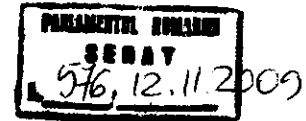
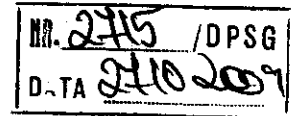




GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU



**Domnule preşedinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituţie, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea art. 16 din Legea energiei electrice nr. 13/2007*”, iniţiată de domnii senatori Laurenţiu Coca, Dorel Jurcan şi Emilian Frâncu – PSD, PD-L, PNL (Bp. 354/2009).

### **I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii energiei electrice nr. 13/2007, cu modificările şi completările ulterioare*, în sensul *eliminării gratuităţii* la exercitarea drepturilor de uz şi servitute asupra proprietăţilor statului şi ale unităţilor administrativ-teritoriale afectate de capacităţile energetice, precum şi a

*scutirii de la plata de taxe, impozite și alte obligații de plată, instituite de autoritățile publice centrale și locale, urmând a fi instituite aceleași reguli în mod uniform care se aplică și în situația proprietăților private ale terților.*

## II. Observații

1. Necesitatea modificărilor propuse este justificată în *Expunerea de motive* pornind de la existența dreptului autorităților locale de a institui impozite și taxe locale pentru satisfacerea nevoilor comunităților locale și de faptul că, prin dispozițiile art. 16 și art. 19 din *Legea nr. 13/2007*, se creează un deficit al veniturilor autorităților locale prin exceptarea de la plata acestor impozite, taxe și alte obligații de plată a titularilor de autorizații și licențe.

Însă, propunerea legislativă nu ține seama de importanța socială și natura deosebită a sectorului energiei electrice ca serviciu public, strategic, de interes național, care asigură dezvoltarea durabilă a economiei naționale, sursele de finanțare utilizate pentru aplicarea politicii Guvernului în sectorul energiei fiind asigurate din surse proprii ale operatorilor economici, dar și de la bugetul de stat, bugetele locale, împrumuturi rambursabile sau nerambursabile. Totodată, nu se ține seama de prevederile art. 16 alin. (3) din *Legea nr. 13/2007* care precizează că „*drepturile de uz și servitute au ca obiect utilitatea publică și au caracter legal*”, iar exercitarea acestor drepturi asupra proprietăților statului și ale autorităților administrativ-teritoriale afectate de capacitățile energetice „*se face cu titlu gratuit*” tocmai în considerarea „*interesului public național și local*” ce se satisface prin sistemul energetic.

Practic, prin această modificare a legii, titularii licențelor de transport și distribuție a energiei electrice *vor avea costuri suplimentare* pe care autoritatea de reglementare trebuie să le recunoască drept costuri justificate *în structura tarifelor de transport și distribuție*.

În momentul actual, aceste costuri sunt greu de estimat și, potrivit metodologiilor de tarifare publicate de Autoritatea Națională de Reglementare a Energiei Electrice (ANRE), se transferă integral consumatorilor de energie electrică. Menționăm că metodologia de stabilire a tarifului de distribuție a fost negociată cu investitorii înainte de

privatizarea companiilor de distribuție, iar respectarea ei a fost asumată de statul român prin contractul de privatizare aprobat prin lege.

ANRE, înainte de intrarea în vigoare a *Legii nr. 13/2007*, a realizat un calcul estimativ al impactului asupra tarifelor la consumatorii finali, iar acesta a arătat că instituirea plății unor astfel de taxe, impozite sau alte obligații ale titularilor de licențe și autorizații către unitățile administrativ-teritoriale, ar conduce la creșterea prețului energiei electrice cu cel puțin 20-30% la nivelul anului 2006 (cca. 60% creștere medie la tariful de distribuție și cca. 2,2% la tariful de transport).

La consumatorii casnici, această creștere este mult mai mare având în vedere că se găsesc în intravilan și sunt alimentați la nivelul de joasă tensiune. Ipotezele în care s-au făcut estimările în anul 2006 sunt un cost de chirie a 100 Euro/ha/an în extravilanul localităților și de circa 1000 Euro/ha/an în intravilan.

În acest sens, trebuie să precizăm că taxele prevăzute în propunerea legislativă, ce urmează a fi recunoscute în tarifele de transport/distribuție, vor fi recuperate în mod uniform de la toți consumatorii, creându-se astfel o situație de incorectitudine deoarece beneficiarii taxelor locale vor fi alții decât plătitorii acestora. Propunerea legislativă nu ține seama de faptul că scutirea de taxe și impozite asupra uzului proprietății publice se justifică prin faptul că transportul și distribuția energiei electrice „*sunt servicii publice în interesul cetățenilor*”, indiferent de natura proprietății și, în consecință, prin art. 16 al legii, legiuitorul a stabilit modul în care se exercită dreptul de proprietate.

2. Totodată, considerăm că inițiatorii ar fi trebuit să prezinte în instrumentul de motivare estimarea veniturilor la bugetul local, pentru terenurile care aparțin acestora, justificând promovarea inițiativei legislative și respectând, astfel, art. 30 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Tot din punct de vedere al tehnicii legislative, observăm că textul propus pentru art. 16 alin. (4) din *Legea nr. 13/2007* ar presupune adoptarea unei soluții identice față de soluția stabilită prin alin. (5) al aceluiași articol. Or, având în vedere că, potrivit art. 15 din *Legea nr. 24/2000*, paralelismul legislativ este interzis și că s-ar ajunge la adoptarea a două soluții identice în cadrul unor alineate succesive, fără a mai fi relevantă distincția între terenurile din proprietatea privată a statului

sau a unităților administrativ-teritoriale și terenurile proprietate privată a terților, considerăm că ar fi trebuit avută în vedere, eventual, abrogarea alin. (4) și completarea alin. (5), teza inițială.

De asemenea, dispoziția **art. II** din propunerea legislativă nu se justifică având în vedere că inițiativa legislativă nu modifică substanțial *Legea nr. 13/2007* și, potrivit art. 68 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*: „*Actul normativ modificat sau completat în mod substanțial se republică având la bază dispoziția cuprinsă în actul de modificare, respectiv de completare*”.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**  
Președintele Senatului