



Directorul permanent al Senatului
Nr. 426 / 18.10.2009

SENATUL ROMÂNIEI
638/24.11.2009

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru completarea și
modificarea Legii nr.340/2004, republicată, privind
prefectul și instituția prefectului**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Legii nr.340/2004, republicată, privind prefectul și instituția prefectului, transmisă de Secretarul General al Senat cu adresa nr.B426 din 17.09.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, republicată, în sensul stabilirii condițiilor privind studiile de specialitate pentru funcțiile de secretar și director al cancelariei prefectului, precum și de șef al oficiului prefectural.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât prin proiect se preconizează doar modificarea, nu și completarea actului normativ de bază, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„Lege pentru modificarea Legii nr.340/2004 privind prefectul și instituția prefectului”.

3. La **partea introductivă a articolului unic**, pentru asigurarea unei corecte informări normative, este necesară reformularea textului, astfel:

„**Articol unic.** – Legea nr.340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, **republicată** în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.658 din 21 iulie 2004, se modifică după cum urmează.”.

4. Precizăm că, odată cu republicarea Legii nr.340/2004, a fost dată o nouă numerotare a textelor, fostele **art.39 și 40** devenind **art.30** și, respectiv **art.31**. Prin urmare, intervențiile legislative preconizate la **pct.1 - 3 ale articolului unic** trebuie să aibă în vedere noua formă a actului normativ de bază.

Totodată, pentru o mai bună sistematizare normativă, dispozițiile de modificare prevăzute la **pct.1 și 2** trebuie comasate într-un singur punct, întrucât au în vedere modificarea a două alineate ale aceluiași articol.

Având în vedere observațiile de mai sus, sugerăm eliminarea **părții dispozitive a actualului pct.2** și reformularea **părții dispozitive a actualelor pct.1 și 3**, astfel:

„1. Alineatele (3) și (6) ale articolului 30 vor avea următorul cuprins:”.

„2. Alinatul (5) al articolului 31 va avea următorul cuprins:”.

5. La norma propusă la **pct.1 pentru art.30 alin.(3)**, semnalăm că soluția legislativă propusă implică o dublă limitare față de reglementarea în vigoare. Precizăm că, în prezent, funcția de secretar al cancelariei prefectului, asimilată din punct de vedere al salarizării cu funcția de șef de cabinet, poate fi ocupată de persoane cu **studii superioare sau medii**. Or, prin modificarea propusă, se are în vedere impunerea condiției ca secretarul cancelariei să aibă numai studii superioare, și numai în domeniul juridic sau administrativ. Potrivit Expunerii de motive, această reglementare ar fi necesară pentru asigurarea unei coordonări eficiente a relației prefect - instituții deconcentrate din teritoriu, precum și pentru crearea cadrului legislativ necesar sporirii interesului profesionalizării activității celor care se ocupă cu activitatea administrativă și decizională din apropierea prefectului. Apreciem că adoptarea soluției legislative preconizate, în scopul avut în vedere de inițiator, poate fi justificată în cazul anumitor funcții din cadrul instituției prefectului și din cadrul oficiului prefectural, însă nu și în cazul funcției de secretar al cancelariei, în ale

căruia atribuții nu intră aspectele puse în evidență în Expunerea de motive. Mai mult decât atât, precizăm că, potrivit art.30 alin.(5), personalul din cadrul cancelariei prefectului își desfășoară activitatea numai **pe durata exercitării funcției publice de către înaltul funcționar public**, fiind încadrate în baza unui contract de muncă ce încetează la data încetării exercitării funcției de către prefect.

Pentru aceste motive, sugerăm reanalizarea normei propuse la pct.1 pentru art.30 alin.(3).

6. Referitor la norma propusă la **actualul pct.2**, pentru art.30 alin.(6), pentru un spor de precizie normativă, sugerăm reformularea textului, astfel:

„(6) Activitatea cancelariei prefectului este coordonată de director, care răspunde în fața prefectului în acest sens. Funcția de director poate fi ocupată de persoane cu studii superioare juridice, economice sau în științe politice ori administrative”.

7. La art.31 alin(5), propus la **actualul pct.3** pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea, din debutul textului, a abrevierii „Art.40. -”.

Totodată, pentru unitate de redactare cu dispozițiile actului normativ de bază, sintagma „Director Executiv” urmează a fi redactată sub forma „director executiv”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr.

1141/7.10.2009

L nr. 340/2004

M. Of. nr. 658/21 iul. 2004

Lege privind prefectul și instituția prefectului

**1 republicare cu
renumerotare**

M. Of. nr. 225/24 mar. 2008

Lege privind prefectul și instituția prefectului