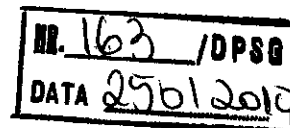


GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 90/2003 privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, destinate sediilor partidelor politice*”, inițiată de doamnele deputat Aurelia Vasile și Daniela Popa și domnii deputați Viorel Hrebenciuc și Dumitru Chiriță – PSD, PC (Bp. 420/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 4 al *Legii nr. 90/2003 privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, destinate sediilor partidelor politice, cu completările ulterioare*, cu un nou alineat, **alin. (1¹)**, în sensul creării posibilității partidelor politice de a cumpăra „la valoarea de inventar a acestora, și alte spații, extinderi, dependențe aferente spațiilor achiziționate, destinate sediilor partidelor politice”.

De asemenea, se propune abrogarea art. 5 și art. 12 din *Legea nr. 90/2003*, articole ce fac trimitere la prevederile *Legii nr. 43/2003 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale*, în prezent abrogată.

II. Propuneri și observații

1. *Constituția României, republicată*, garantează pluralismul politic, care reprezintă una dintre valorile supreme ale României, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român.

Potrivit dispozițiilor *Legii partidelor politice nr. 14/2003, cu modificările și completările ulterioare*, partidele politice sunt persoane juridice de drept public, constituite ca asociații cu caracter politic ale cetățenilor români cu drept de vot, care participă în mod liber la formarea și exercitarea voinței lor politice, care militează pentru respectarea suveranității naționale, a independenței și a unității statului, a integrității teritoriale, a ordinii de drept și a principiilor democrației constituționale, îndeplinind o misiune publică garantată de *Constituție*.

Totodată, prin „*activitatea lor, partidele politice promovează valorile și interesele naționale, pluralismul politic, contribuie la formarea opiniei publice, participă cu candidați în alegeri și la constituirea unor autorități publice și stimulează participarea cetățenilor la scrutinuri, potrivit legii*”.

În condițiile în care legiuitorul a înțeles statutul special, rolul deosebit de important într-un stat de drept, democratic, al partidelor politice, sprijinind funcționarea acestora prin elaborarea unor norme speciale care să le faciliteze închirierea sau achiziționarea spațiilor destinate sediilor partidelor politice, în conformitate cu dispozițiile *Legii nr. 90/2003 privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, destinate sediilor partidelor politice, cu modificările și completările ulterioare*, apreciem că adoptarea soluției propuse la **pct. 1 al art. I** din inițiativa legislativă ar putea fi adoptată.

Totuși, având în vedere, pe de o parte, că unele dintre spațiile în cauză sunt în proprietatea privată a unităților administrativ-teritoriale, potrivit principiului autonomiei locale statuat de art. 120 alin. (1) din *Constituția României, republicată*, și, pe de altă parte, că autoritățile administrației publice locale au inițiativă și hotărăsc în condițiile legii, în toate problemele de interes local care le privesc în mod direct, în considerarea dispozițiilor art. 8 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, este necesar ca, în prealabil, să fie consultate structurile asociative ale autorităților administrației publice locale, prevăzute de art. 4 pct. 6 din Carta europeană a autonomiei locale, adoptată la Strasbourg la 15 octombrie 1985 și ratificată de România prin *Legea nr. 199/1997 pentru ratificarea Cartei europene a autonomiei locale, adoptată la Strasbourg la 15 octombrie 1985*.

De altfel, cu privire la instituirea în sarcina unităților administrativ-teritoriale a obligației de a vinde spații aflate în proprietatea privată a acestora, semnalăm existența unor decizii ale Curții Constituționale prin care actele normative, având obiect de reglementare similar cu cel al *Legii nr. 90/2003 privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, destinate sediilor partidelor politice, cu modificările și completările ulterioare*, au fost declarate neconstituționale.

Astfel, din analiza jurisprudenței Curții Constituționale rezultă că *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2005 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, cu modificările și completările ulterioare*, a fost declarată neconstituțională prin *Decizia nr. 871/2007*. În motivarea soluției sale, instanța de contencios constituțional arată că „*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2005, în ansamblul său, reglementează un transfer silit de proprietate, care nu respectă prevederile referitoare la expropriere consacrate de art. 44 alin. (1) și (3) din Constituție și de art. 1 din primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*” și că „*Prin înlăturarea posibilității autorităților publice locale de a dispune în mod liber de bunurile aflate în proprietatea privată a unităților administrativ-teritoriale, în sensul de a opta sau nu pentru vânzarea acestora, se încalcă în mod vădit dreptul unităților administrativ-teritoriale de exercitare a prerogativei dispoziției, ca atribut ce ține de esența dreptului de proprietate*”. Așa fiind, Curtea Constituțională a decis că actul normativ criticat aduce atingere dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 44 alin. (1) teza întâi privind garantarea dreptului de proprietate privată.

2. De asemenea, textul propus pentru **alin. (1)¹** trebuie reanalizat, întrucât, pe de o parte se explică ce se înțelege prin „*alte spații, extinderi, dependențe aferente spațiilor achiziționate*”, iar pe de altă parte nu este avută în vedere posibilitatea ca spațiile din vecinătatea celor ocupate de partidele politice să fie sub contract aflat în derulare, valabil încheiat.

3. În cazul intervențiilor legislative care au ca obiect abrogarea unor dispoziții legale este necesar să fie avute în vedere prevederile art. 62 alin. (3) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările*

ulterioare, potrivit căroră „Abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are caracter definitiv. Nu este admis ca prin abrogarea unui act de abrogare anterior să se repună în vigoare actul normativ inițial”. Față de aceste aspecte, considerăm că este necesară includerea în *Expunerea de motive* a unor justificări temeinice pentru soluția legislativă preconizată prin **art. I pct. 3** din propunerea legislativă. Observația având ca obiect necesitatea includerii în *Expunerea de motive* a unor justificări temeinice este valabilă și cu privire la soluția legislativă preconizată prin **art. I pct. 2** din propunerea legislativă.

4. Cu privire la soluția legislativă preconizată prin **art. II** din propunerea legislativă, considerăm că trebuie avute în vedere prevederile art. 68 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000* potrivit căroră „Actul normativ modificat sau completat în mod substanțial se republică având la bază dispoziția cuprinsă în actul de modificare, respectiv de completare”. Or, din analiza succesiunii intervențiilor legislative care vizează actul normativ de bază, *Legea nr. 90/2003*, rezultă că acesta nu a fost modificat sau completat în mod substanțial, astfel încât să se justifice republicarea sa.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului