



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și
completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997
privind regimul drumurilor**

Analizând proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.13 din 25.01.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor, intervenții legislative care, așa cum se arată în Nota de fundamentare, constituie o soluție viabilă ce va conduce la exploatarea și menținerea în bună stare a drumurilor publice din România și în același timp la atingerea dezideratului de creștere a siguranței rutiere.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, proiectul cade sub incidența reglementărilor europene consacrate politicii comune în domeniul Transporturilor, segmentul *transporturi terestre - condiții tehnice și de securitate*, reglementat în prezent prin dispozițiile art.90 și următoarele din Titlul VI al Tratatului privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE) parte constitutivă a Tratatului de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009.

Politica europeană comună în domeniul transporturilor este fundamentată pe ideea respectării exigențelor de securitate și de protecție a mediului, dar și pe înlăturarea oricăror obstacole în realizarea liberului trafic de mărfuri și de persoane, între statele membre și evitarea efectelor negative asupra concurenței.

Aceste deziderate au impus, în timp, adoptarea, printre altele, a mai multor directive ce conțin **norme aplicabile sub formă de standarde tehnice comune, în domeniul autovehiculelor rutiere de toate categoriile, în special referitoare la greutate și dimensiune și alți parametri fizici care permit îmbunătățirea utilizării lor, în întreaga rețea de drumuri terestre europene.**

Astfel, începând cu cele mai importante reglementări, identificate ca reglementări cadru, cum ar fi **Directiva 70/156/CEE a Consiliului privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la omologarea autovehiculelor și a remorcilor acestora, precum și Directiva 85/3/CEE a Consiliului privind greutatea, dimensiunile și anumite alte caracteristici tehnice ale anumitor vehicule rutiere, care au stabilit standardele europene utile pentru asigurarea fluentei circulației, reglementările ulterioare au adus numeroase îmbunătățiri și/sau actualizări care reflectă un echilibru între utilizarea rațională și economică a vehiculelor rutiere comerciale și cerințele întreținerii infrastructurii, siguranței rutiere, protejării mediului și a structurii încărcăturii utile.**

În acest sens, **Directiva 96/53/CE a Consiliului, de stabilire, pentru anumite vehicule rutiere care circulă în interiorul Comunității, a dimensiunilor maxime autorizate în traficul național și internațional și a greutății maxime autorizate în traficul internațional trasează principalele atribute tehnice pentru anumite categorii de autovehicule și remorcile acestora, clarifică noțiunea de *greutate maximă autorizată*, dar în același timp stabilește și condițiile unui regim juridic permisibil pentru cazurile în care nu sunt întruniți parametrii tehnici generali.**

Prezentul proiect de ordonanță are un caracter complex, în sensul că vizează atât aspecte ce cad direct sub incidența dreptului intern, fiind impuse de realitatea națională, cât și reglementări impuse de necesitatea armonizării cu reglementările comunitare, în principal cu **Directiva 96/53/CE.**

Astfel, majoritatea dispozițiilor propuse în proiect nu au conotații comunitare, vizând în principal necesitatea clarificării aspectelor juridice interne, din perspectiva creșterii, în ultimii ani, a volumului de lucrări de modernizare sau reabilitare a drumurilor publice, lucrări de construcții civile și industriale, de construcție a autostrăzilor ș.a..

Analizate din perspectiva compatibilității cu acquisul UE, reglementările propuse nu contravin reglementărilor europene.

În ceea ce privește transpunerea reglementărilor din **Directiva 96/53/CE** - invocată mai sus- , precizăm că acestea, prin similitudine cu actul european, vizează în principal conținutul anexelor la proiect, majoritatea fiind cu referire la standarde tehnice (greutate, lungime, masă, distanțe între diferite componente) sau la stabilirea unui regim permisibil, pe baza autorizațiilor speciale de transport eliberate în condiții strict delimitate.

Din analiza comparativă a textului proiectului cu dispozițiile din directivă, se reține că inițiatorul a procedat într-o manieră corectă la transpunerea segmentului de directivă precizat în finalul proiectului de act normativ.

În concluzie, apreciem că proiectul se armonizează cu acquisul UE și realizează o transpunere parțială a reglementărilor Directivei 96/53/CE.

— **3. La formula introductivă**, din rațiuni de tehnică legislativă, propunem eliminarea cuvântului „prevederilor”, precum și înlocuirea mențiunii „pct.IV.1” prin „pct.IV.poz.1”.

4. La art.I se rețin următoarele observații și propuneri de tehnică legislativă:

a) la **pct.1**, propunem reformularea **părții dispozitive**, astfel:
„1. Alineatul (3) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

După acest exemplu recomandăm formularea părților dispozitive ale punctelor de modificare a alineatelor articolelor din actul normativ supus intervențiilor legislative;

b) la **pct.7**, referitor la textul propus pentru **art.16 alin.(1)**, propunem înlocuirea sintagmei „prevăzute în Anexa nr.1 la prezenta ordonanță” prin sintagma „prevăzute în anexa nr.1”;

c) la **pct.17**, propunem reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„17. După alineatul (1) al articolului 39 se introduc trei noi alineate, **alin.(2)-(4)**, cu următorul cuprins:”.

d) la **pct.18** referitor la textul propus pentru **art.40 alin.(2)**, propunem înlocuirea sintagmei „prevăzute în Anexele nr.2 și nr.3 la prezenta ordonanță” prin sintagma „prevăzute în anexele nr.2 și 3”.

De asemenea, la **pct.19** referitor la textul propus pentru **art.41 alin.(4) lit.c)**, propunem înlocuirea sintagmei „în Anexele nr.2 și nr.3 la prezenta ordonanță” prin sintagma „în anexele nr.2 și 3”;

e) la **pct.19** referitor la textul propus pentru **art.41 alin.(10) lit.c)** și **d)**, cuvântul „literele”, din sintagmele „la literele a) și b)”, respectiv „la literele a), b) și c)” trebuie redat abreviat „lit.”.

f) la **pct.20 partea dispozitivă**, propunem înlocuirea sintagmei „se introduc două noi articole, articolele 41¹ și 41²” prin sintagma „se introduc două noi articole, **art.41¹ și 41²**”.

La textul propus pentru **art.41²**, întrucât anexele nr.1-4 ale prezentului proiect urmează a se integra în actul normativ supus intervențiilor legislative, sintagma „prevăzute în Anexa nr.4 la prezenta ordonanță” trebuie înlocuită prin sintagma „prevăzute în anexa nr.4”;

g) la **pct.21** întrucât se preconizează atât modificarea, cât și completarea art.43, este necesară disjungerea în pct.21 și 22, cu următoarea redactare a părților dispozitive ale acestora:

„21. La articolul 43, literele e) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

„22. La articolul 43, după litera g) se introduc trei noi litere, **lit.h)-j)**, cu următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, punctele subsecvente urmează a se renumera;

h) la actualul **pct.23**, în textul propus pentru **art.45 alin. (2)**, sugerăm înlocuirea expresiei „Atunci când”, din debut, prin sintagma „**În situația în care**”;

i) la actualul **pct.25**, întrucât se preconizează atât modificarea, cât și completarea art.47, este necesară disjungerea în două puncte, cu următoarele părți dispozitive:

„Alineatele (1¹), (2), (4), (5) și (6) ale articolului 47 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

„După alineatul (6) al articolului 47 se introduc patru noi alineate, **alin.(7)-(10)**, cu următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, punctele următoare urmează a fi renumerotate;

j) la actualul **pct.33**, întrucât se preconizează atât modificarea, cât și completarea **art.57**, este necesară disjungerea în două puncte, pentru a căror **parte dispozitivă** propunem următoarea redactare:

„La articolul 57, litera k) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„La articolul 57, după litera l) se introduce o nouă literă, lit.m), cu următorul cuprins:”.

De asemenea, punctele următoare se vor renumera în mod corespunzător;

k) propunem comasarea actualelor **pct. 39 și 40** într-un singur punct, cu următoarea redactare:

„... Anexele nr.1 și 2 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr.1 și 2 la prezenta ordonanță”.

Comasarea respectivă presupune renumerotarea corespunzătoare a punctelor următoare;

l) sugerăm ca actualul **pct.41** să fie redactat astfel:

„41. După anexa nr.2 se introduc două noi anexe, anexele nr.3 și 4, având cuprinsul anexelor nr.3 și 4 la prezenta ordonanță”.

5. La art.I pct.4 referitor la textul propus pentru **art.8 alin.(1) lit.a)**, menționăm că, potrivit **art.47 alin.(2)** din **Legea nr.24/2000, republicată**, cu modificările și completările ulterioare, o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare. De aceea, textul trebuie reformulat, în conformitate cu prevederile **alin.(3)** al articolului sus-menționat, care dispune că dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct, care să urmeze ultimei enumerări.

La textul propus pentru **alin.(3)**, contextul impune înlocuirea sintagmei „autorități administrativ-teritoriale” prin „unități administrativ-teritoriale”.

La textul propus pentru **alin.(4)**, probabil dintr-o eroare de tastare s-a scris „cu acordul Ministerul Transporturilor și Infrastructurii”, în loc de „cu acordul **Ministerului** Transporturilor și Infrastructurii”. Este, deci, necesară efectuarea corecturii de rigoare.

Observația vizează și textul **art.21 alin.(4)** propus la **art.I pct.10**.

6. La **pct.7** referitor la textul propus pentru **art.16 alin.(1)**, propunem înlocuirea sintagmei „pentru protecția proprietarilor situați în vecinătatea drumului” prin formularea „pentru protecția **proprietăților situate** în vecinătatea drumului”, întrucât, în context, noțiunea de protecție ar trebui să se aplice ideii de proprietate, ca bun ce face obiectul dreptului de proprietate, nu de proprietar, ca titular al dreptului respectiv.

7. La **pct.9** referitor la textul propus pentru **art.19 alin.(1) și (2)**, menționăm că, în timp ce acestea folosesc termenul de **cicliști**, alin.(6), precum și art.2 alin.(3) propus la art.I pct.1 îl utilizează pe cel de **bicicliști**. Pentru unitatea terminologică cerută la art.35 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar să se opteze pentru unul sau altul din termeni.

La textul propus pentru **alin.(5)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem înlocuirea expresiei „conform alin.(4)” prin sintagma „conform **prevederilor alin.(4)**”.

Propunerea vizează toate situațiile asemănătoare din cadrul proiectului.

La textul propus pentru **alin.(6)**, întrucât interdicția conferă normei ce o conține un caracter imperativ, iar de la normele imperative nu se poate deroga, așa cum pare că face fraza a doua, propunem reformularea textului întregului alineat, astfel:

„(6) Extinderea intravilanului localității în lungul drumului național, respectiv pe sectorul de drum aflat între indicatoarele rutiere de intrare/ieșire în/din localitate se **poate face numai** cu condiția ...”.

8. La **pct.10** referitor la textul propus pentru **art.21 alin.(2) și (3)**, pentru respectarea ordinii crescătoare a importanței orașelor respective, recomandăm înlocuirea sintagmei „reședințelor de județe/municipiilor” prin sintagma „municipiilor/reședințelor de **județ**”, folosită, de altfel, în mod corect, la alin.(5).

9. La **pct.14** referitor la textul propus pentru **art.35 alin.(1)**, pentru un stil normativ adecvat, propunem înlocuirea expresiei „autorităților locale” prin sintagma „autorităților **administrației publice locale**”.

Formulăm aceeași propunere pentru toate situațiile asemănătoare din cadrul proiectului.

10. La **pct.15** referitor la textul propus pentru **art.37**, semnalăm că nu este folosită o terminologie unitară. Astfel, în timp ce alin.(1) se

referă la „drumuri de tranzit, situate în afara intravilanului localităților”, alin.(2) și (3) se referă la „variante ocolitoare”. Propunem revederea celor trei alineate, în vederea corelării sub aspect terminologic.

11. La **pct.16** referitor la textul propus pentru **art.38 alin.(1)**, din redactarea textului rezultă că obligația întreținerii șanțurilor, rigolelor, podețelor de la intrările în curți, a plantațiilor, trotuarelor sau a căilor pietonale din dreptul locuințelor și al terenurilor revine autorităților administrației publice locale numai în situația în care acestea „**dețin**” respectivele locuințe și terenuri. Prin urmare, din text nu rezultă cine are obligația respectivă în cazul în care locuințele și terenurile nu sunt „deținute” de autoritățile administrației publice locale. Este necesară, de aceea, reanalizarea normei propuse.

12. La **pct.19** referitor la textul propus pentru **art.41 alin.(2)**, pentru o exprimare riguroasă, propunem înlocuirea sintagmei „prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii și al ministrului administrației și internelor” cu formularea „prin ordin **comun** al ministrului transporturilor și infrastructurii și al ministrului administrației și internelor”.

Reiterăm propunerea pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

La textul propus pentru **alin.(10) lit.b)**, pentru evitarea unei exprimări tautologice, propunem înlocuirea sintagmei „în virtutea unui **alt drept** decât dreptul de proprietate”.

La textul propus pentru **alin.(21)**, este necesară folosirea denumirii actuale de „**operatori economici**”, așa cum este aceasta stabilită prin art.21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2005.

Formulăm aceeași observație pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

13. La **pct.20** referitor la textul propus pentru **art.41¹ alin.(1)**, textul, astfel cum este redactat, poate da naștere la interpretări eronate, în sensul discriminării între cetățenii români, pe de o parte, precum și între cetățeni români și cetățeni ai altor state membre ale Uniunii Europene; în mod similar ar putea fi discriminați și operatorii de transport rutier. Pentru mai multă claritate, propunem reformularea

textului, în sensul precizării că este vorba despre „alte state decât cele membre ale Uniunii Europene”.

14. La pct.24 referitor la textul propus pentru art.46 alin.(1), norma propusă nu prevede, între condițiile enumerate, și pe cea a existenței autorizației de construire, despre care face vorbire alin.(2). De aceea, este necesară completarea textului.

15. La pct.36 referitor la textul propus pentru art.61 alin.(1), pentru respectarea uzanței redactării actelor normative ce stabilesc și sancționează contravenții, propunem reformularea părții introductive, astfel:

„Art.61. - (1) Următoarele fapte constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:”.

Pe cale de consecință, din cuprinsul normelor propuse pentru lit.a) - r) urmează a fi eliminată expresia „se sancționează”.

16. La pct.36 referitor la textele propuse pentru art.61 alin.(1), semnalăm următoarele:

a) La lit.b) și n), fapte ce par a fi similare celor prevăzute aici constituie contravenții sau, după caz, infracțiuni, potrivit dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Întrucât o faptă nu poate fi prevăzută drept contravenție în mai multe acte normative, sugerăm reanalizarea acestor texte;

b) La lit.c), semnalăm că, din redactarea propusă, rezultă că sunt avute în vedere orice categorii de mărfuri care sunt transportate cu depășirea masei totale maxime admise, a maselor maxime admise pe axe și/sau a dimensiunilor maxime admise. Or, la lit.p) este prevăzută drept contravenție efectuarea, în aceleași condiții, a transporturilor de **mărfuri care nu sunt indivizibile**. Pentru corelarea celor două texte, este necesară precizarea expresă, în cuprinsul lit.c), a situațiilor, altele decât **încărcătura indivizibilă**, pentru care, de asemenea, se eliberează autorizația specială de transport (AST), prevăzute în proiect la art.41 alin.(4) lit.b) și c), propuse la pct.19.

Totodată, în legătură cu trimiterea la prevederile art.41 alin.(8), considerăm că textul acestui alineat trebuie reformulat, astfel încât să instituie o obligație a cărei încălcare să poată constitui contravenție (obligația efectuării transportului cu respectarea condițiilor înscrise în AST). Menționăm că, în redactarea actuală, el doar prevede situațiile în care transportul se consideră efectuat fără AST;

c) La **lit.d)**, semnalăm că trimiterea la dispozițiile art.41 alin.(1) nu este corectă și trebuie eliminată, întrucât acest alineat are ca obiect instituirea interdicției generale de a efectua un anumit tip de transporturi, excepția de la această interdicție fiind prevăzută la alin.(2) al aceluiași articol. Propunem, de aceea, reformularea părții de debut a normei, astfel:

„d) efectuarea transporturilor cu depășirea ...”.

17. La **pct.37** referitor la textul propus pentru **art.61¹ alin.(5)**, astfel cum este redactată, norma propusă este confuză, neînțelegându-se la ce se referă plasarea vehiculului, mărfii sau persoanelor sub „răspunderea juridică” a contravenientului. De aceea, sugerăm reformularea sa, în funcție de ceea ce s-a dorit a se exprima.

La **alin.(6)**, pentru un plus de claritate în exprimare, propunem înlocuirea sintagmei „pierderi cauzate de imobilizare terților” prin sintagma „pierderi cauzate terților de **imobilizarea vehiculului**”.

La **alin.(7)**, pentru un respectarea rigorilor stilului normativ, sugerăm reformularea textului, astfel:

„(7) Prin excepție de la dispozițiile alin.(3), imobilizarea vehiculului nu se realizează în cazul transporturilor de animale vii, mărfuri perisabile sau sub temperatură controlată la care s-au constatat încălcări ale prevederilor prezentei ordonanțe”.

18. La **art.III**, întrucât art.53 alin.(1) la care textul face trimitere face parte din Ordonanța Guvernului nr.43/1997, este necesară înlocuirea sintagmei „din prezenta ordonanță”, prin sintagma „din **respectiva ordonanță**”.

19. La **art.IV**, este necesară eliminarea expresiei „Partea I”, din final, întrucât la art.5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată, se prevede în care „Parte” a acestui editorial se publică actele normative.

Formulăm aceeași observație și pentru **art.V alin.(2)**, **partea introductivă**.

20. La **art.V alin.(2) lit.a)**, pentru rigoarea redactării, propunem înlocuirea sintagmei „publicat în Monitorul Oficial al României Partea I, nr.523 din 28 octombrie”, postpusă cifrei „1999”, prin sintagma „**cu modificările ulterioare**”. Precizăm că, după adoptare, Ordinul comun al ministrului transporturilor și al ministrului de interne nr.407/991/1999 a suferit modificări.

La lit.b), tot pentru rigoarea redactării, propunem înlocuirea sintagmei „va aproba procedura de suspendare” prin sintagma „va aproba **prin ordin** procedura de suspendare”.

21. La art.VI, precizăm că, potrivit art.43 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, mențiunea privind transpunerea normelor comunitare trebuie prevăzută după partea dispozitivă a actului normativ prin care se realizează această transpunere. Totodată, întrucât prevederile modificate și cele care completează actul normativ se integrează în actul supus intervențiilor legislative, considerăm că mențiunea de transpunere trebuie să fie prevăzută în cuprinsul Ordonanței Guvernului nr.43/1997, și nu în finalul prezentului proiect, care reprezintă un act modificator.

Propunem, de aceea, introducerea, după pct.38 al art.I a unui nou punct, pct.39, cu următoarea parte dispozitivă:

„39. După articolul 67 se introduce următoarea mențiune:”.

În continuare se va reda mențiunea de transpunere a normelor comunitare.

Pe cale de consecință, punctele subsecvente ale art.I urmează a fi renumerotate.

22. La art.VII, pentru respectarea uzanței redactării actelor normative ce dispun republicarea, propunem înlocuirea sintagmei „inclusiv cele aduse prin prezenta ordonanță” prin sintagma „precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIEȘCU



București

Nr. 64/28.01.2010.

O.G. nr. 43/1997

Ordonanță privind regimul drumurilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 82/1998

M. Of. nr. 158/22 apr. 1998

1 republicare M. Of. nr. 237/29 iun. 1998

Ordonanță privind regimul drumurilor *)*) Republicată

2 modificări prin O.G. nr. 132/2000 M. Of. nr. 434/3 sep. 2000
Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței
Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor
respinsă prin O.U.G. nr. 295/2000 M. Of. nr. 707/30 dec. 2000

*modifică art. 40 alin. (2)-(4), art. 54
alin. (2), anexa nr. 2*

3 modificări prin O.U.G. nr. 295/2000 M. Of. nr. 707/30 dec. 2000
Ordonanță de urgență pentru suspendarea aplicării sau
abrogarea unor ordonanțe și ordonanțe de urgență ale
Guvernului
aprobată prin L. nr. 109/2001 M. Of. nr. 157/29 mar. 2001

suspendă O.G. nr. 132/2000

4 modificări prin O.G. nr. 79/2001 M. Of. nr. 541/1 sep. 2001
Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței
Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor
aprobată cu modificări și L. nr. 413/2002 M. Of. nr. 490/9 iul. 2002
completări prin

*modifică art. 11, art. 30, art. 40 alin. (1)-(4),
art. 41 alin. (1) și (3), art. 44 alin. (2), art. 47
alin. (5) și (6), art. 54 alin. (2), art. 59
alin. (2), art. 60, art. 61; introduce lit. d la
art. 17 alin. (2), alin. (2) la art. 37, alin. (4) la
art. 41, alin. (1_1) la art. 47, alin. (1_1) la
art. 60; abrogă art. 42, art. 65; înlocuiește
anexa nr. 2*

5 modificări prin L. nr. 189/2002 M. Of. nr. 490/9 iul. 2002
Lege privind respingerea Ordonanței Guvernului nr. 132/2000
pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.
43/1997 privind regimul drumurilor

respinge O.U.G. nr. 132/2000

6 modificări prin L. nr. 413/2002 M. Of. nr. 490/9 iul. 2002
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 79/2001
pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.
43/1997 privind regimul drumurilor

*modifică art. 1 alin. (2), art. 3, art. 4, art. 6,
art. 7, art. 11, art. 13, art. 19 alin. (1), art. 20,
art. 21 alin. (1), art. 24, art. 26, art. 33, art. 35,
art. 36, art. 38, art. 39, art. 40, art. 41, art. 43
lit. e și f, art. 44, art. 45 alin. (1), art. 46,
art. 47 alin. (5), art. 51, titlul secțiunii a VI-a
a cap. II, art. 52, art. 53, art. 54 alin. (1),
art. 56 alin. (1), titlul cap. IV, art. 57 partea
introdusivă și lit. c, g, i și l, art. 58, art. 59
alin. (2), art. 60, art. 61, art. 62, anexa;
abrogă art. 41 alin. (4), art. 47 alin. (1),
art. 60 alin. (1_1) și art. II din O.G. nr.
79/2001*

7 modificări prin O. nr. 1959/2002 M. Of. nr. 923/17 dec. 2002
Ordin pentru modificarea limitelor maselor și dimensiunilor
maxime admise, prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.
43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările
și completările ulterioare

modifică anexa nr. 2

8 modificări prin O.G. nr. 26/2003 M. Of. nr. 66/2 feb. 2003
Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței
Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor
aprobată cu modificări prin L. nr. 227/2003 M. Of. nr. 365/29 mai 2003

*modifică art.40 alin. (4); introduce alin.
(4_1) la art.41, lit.c), d) și e) la art.60 alin.
(1); înlocuiește anexa nr. 2*

9 modificări prin L. nr. 227/2003 M. Of. nr. 365/29 mai 2003
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2003
pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.
43/1997 privind regimul drumurilor

*aprobă O.G. nr. 26/2003 și modifică art.41
alin. 4_1 și art. 60 alin. 1 lit. c) și d)*

10 modificări prin L. nr. 47/2004 M. Of. nr. 257/23 mar. 2004
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de
Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. prin
reorganizarea Regiei Autonome "Administrația Națională a
Drumurilor din România"

*aprobă cu modificări O.U.G. nr. 84/2003 și
introduce alin. (5) la art.2*

11 modificări prin O.G. nr. 21/2005 M. Of. nr. 102/31 ian. 2005
Ordonanță pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.
43/1997 privind regimul drumurilor
aprobată cu modificări prin L. nr. 98/2005 M. Of. nr. 387/9 mai 2005

*modifică art. 40 alin. (3), art. 60, art. 61,
înlocuiește termenul "osie" cu termenul
"axă"*

12 modificări prin L. nr. 98/2005 M. Of. nr. 387/9 mai 2005
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2005
pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind
regimul drumurilor

*aprobă cu modificări O.G.nr. 21/2005 și
modifică art. 60 alin. (1);
introduce alin. (5_1) la art. 60*

13 completat prin O.G. nr. 38/2006 M. Of. nr. 692/14 aug. 2006
Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.
43/1997 privind regimul drumurilor
aprobată cu modificări prin L. nr. 10/2007 M. Of. nr. 28/16 ian. 2007

introduce art.22_1

14 modificări prin L. nr. 10/2007 M. Of. nr. 28/16 ian. 2007
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2006
pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind
regimul drumurilor

*aprobă cu modificări O.G. nr. 38/2006 și
modifică art.22_1*

15 completat prin L. nr. 130/2007 M. Of. nr. 315/11 mai 2007
Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997
privind regimul drumurilor

*introduce alin.(2) și (3) la art.38, lit.j) la
art.60 alin.(1)*

O. nr. 407/991/1999

M. Of. nr. 523/28 oct. 1999

M.Tr.; M.I.

pentru aprobarea Normelor privind autorizarea și efectuarea transporturilor rutiere cu greutate și/sau cu dimensiuni de gabarit care depășesc limitele maxime prevăzute în Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor

1 modificări prin O. nr. 872/208/2009 M. Of. nr. 618/14 sep. 2009

Ordin pentru modificarea Normelor privind autorizarea și efectuarea transporturilor rutiere cu greutate și/sau cu dimensiuni de gabarit care depășesc limitele maxime prevăzute în Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor și al ministrului de interne nr. 407/991/1999