

de lege să aibă în vedere toate situațiile posibile de tulburare a liniștii locatarilor.

De asemenea, considerăm că soluțiile propuse de inițiatori pentru **art. 8¹** nu sunt echitabile, deoarece, pe de o parte, structurile care prestează servicii de alimentație publică de tip restaurant, cafenele și baruri cu spectacol (care, în mod normal, produc mai mult zgomot) se preconizează să funcționeze între orele 8⁰⁰ - 24⁰⁰, iar, pe de altă parte, structurile care prestează servicii de alimentație publică de tip restaurant, cafenele și baruri fără spectacol (care, în mod normal, produc mai puțin zgomot) se preconizează să funcționeze între orele 8⁰⁰ - 22⁰⁰ pe timp de iarnă, respectiv lunile octombrie – martie, și între orele 8⁰⁰ - 23⁰⁰ pe timp de vară, respectiv lunile aprilie – septembrie.

Apreciem că, în contextul introducerii **art. 8¹**, inițiatorii ar fi trebuit să analizeze posibilitatea ca, în localitățile turistice, autoritățile administrației publice locale să stabilească reguli speciale privind orarul de funcționare al localurilor publice și orele de difuzare a programelor muzicale, în funcție de interesul local, după consultarea cetățenilor, a operatorilor economici din turism care oferă servicii de cazare, alimentație publică sau distracție, precum și a autorității competente pentru protecția mediului.

3. Totodată, apreciem că valoarea amenzilor propuse de inițiatori nu este corelată cu nivelul de pericol social al faptelor sancționate. Astfel, prestarea serviciilor de alimentație publică, precizate în **art. 8¹**, propus a fi introdus în *Ordonanța Guvernului nr. 99/2000*, după sfârșitul programului de funcționare, chiar fără tulburarea liniștii locatarilor vecini, se sancționează cu amendă de la 5.000 la 10.000 lei, în timp ce organizarea de petreceri, care tulbură liniștea locatarilor, este sancționată, potrivit **pct. c¹**) al art. 3, propus a fi introdus în *Legea nr. 61/1991*, cu amendă între 2.500 și 5.000 lei.

4. În aceste condiții, în contextul în care soluțiile propuse de inițiatori vizează interesele autorităților administrației publice locale, având în vedere și prevederile art. 8 alin. (1) din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, apreciem că, înainte de adoptarea oricărei decizii, ar fi trebuit consultate și structurile asociative ale autorităților administrației publice locale implicate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului