



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind stabilirea cadrului general de acordare a ajutoarelor de stat pentru transferul Pieței de Gros SA București și a centrelor de colectare a legumelor și fructelor către formele asociative ale producătorilor

Analizând propunerea legislativă privind stabilirea cadrului general de acordare a ajutoarelor de stat pentru transferul Pieței de Gros SA București și a centrelor de colectare a legumelor și fructelor către formele asociative ale producătorilor, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B517 din 29.10.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată și prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, fiind obligatoriu ca în cuprinsul propunerii legislative să se prevadă mijloacele necesare pentru acoperirea sporului de cheltuieli bugetare.

3. Ca observație de ordin general asupra obiectului propunerii legislative, se constată că soluțiile preconizate aduc atingere securității contractelor civile, având în vedere că deținătorii acțiunilor Societății Comerciale „Piața de Gros” - S.A. București sunt societăți private.

Ca urmare, deciziile referitoare la destinația spațiilor aparținând Societății Comerciale „Piața de Gros” - S.A. București trebuie luate de adunarea generală a acționarilor și nu prin lege, pentru a nu se încălca dreptul de proprietate privată prevăzut de Constituția României.

În altă ordine de idei, transferul unor construcții din proprietatea acestei societăți comerciale în administrarea organizațiilor profesionale, în vederea cumpărării lor ulterioare, echivalează cu o expropriere, fără respectarea prevederilor Legii nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică.

Totodată, semnalăm lipsa unității terminologice atât în cuprinsul titlului propunerii, a diferitelor alineate ale aceluiași articol, cât și prin raportarea la Hotărârea Guvernului nr.624/1993 privind înființarea Societății Comerciale „Piața de Gros” - S.A. București, în privința referirilor la:

- „Piața de Gros SA București”, care figurează în mod eronat în titlul propunerii și la art.7, mențiunea vizând nu societatea comercială, cum s-ar putea deduce din abrevierea „SA”, ci construcția aparținând acesteia, denumită „Piața de Gros București”, astfel cum este indicată la art.3 alin.(1); însă în cuprinsul acestui din urmă articol este vorba chiar despre societatea comercială, acțiunile ce se intenționează a fi răscumpărate aparținând societății și nu pieței;

- „centrele de colectare a legumelor și fructelor” care sunt indicate în titlul propunerii se regăsesc la art.7 sub forma „centrelor de colectare județene”;

- „spațiile de depozitare” prevăzute la art.2 alin.(1) se confundă cu „spațiile de comercializare” care apar la art.2 alin.(2), cu „spațiile de comercializare a legumelor și fructelor” întâlnite la art.4 și art.7 și cu „spațiile de depozitare și valorificare a legumelor și fructelor”, la care se face referire în art.9.

Prin urmare, se impune respectarea dispozițiilor art.35 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„În limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni”*.

4. Pe plan redacțional și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, facem următoarele observații și propuneri:

a) sub aspectul sistematizării conținutului normativ, gruparea tuturor articolelor într-un singur capitol nu este recomandată de normele de tehnică legislativă și, prin urmare, dată fiind întinderea redusă a reglementării, menționarea **Capitolului I** va fi eliminată;

b) precizăm că **art.1** este structurat într-un singur alineat, fiind necesară eliminarea marcării „(1)”;

c) la **art.2**, pentru respectarea prevederilor art.34 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie”*, se impune revederea și reformularea textului **alin.(2)**.

Totodată, semnalăm că **anexa nr.1** despre care se face vorbire în enunțul **alin.(2)** nu a fost transmisă Consiliului Legislativ, motiv pentru care nu ne putem pronunța asupra acesteia;

d) la **art.3 alin.(1)**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „răscumpărării acțiunilor Pieței de gros București” va fi înlocuită cu expresia „răscumpărării acțiunilor Societății Comerciale «Piața de Gros» S.A. - București”.

Totodată, recomandăm eliminarea cuvântului „maxim” din rândurile 2 și 3 ale **alin.(2)**, fiind superfluu;

e) la **art.4**, pentru a respecta dispozițiile art.36 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem următoarea redactare:

„Art.4. - Administratorii spațiilor de comercializare a legumelor și fructelor trebuie să desfășoare activități de producere, depozitare și valorificare a acestora”;

f) la **art.5**, pentru rigoare juridică, este necesară înlocuirea sintagmei „să notifice săptămânal la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale” din cadrul **lit.a)** cu expresia „să notifice săptămânal **Ministerului** Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale”;

g) la **art.8**, pentru rațiunile expuse la **lit.c)** *supra*, sintagma „indiferent de sursa din care provin sursele financiare” trebuie

reformulată, realizându-se totodată o succesiune logică a ideilor și conferind coerență reglementării.

De asemenea, pentru un plus de rigoare normativă, sintagma „normelor metodologice de aplicare a ei” va fi înlocuită cu expresia „normelor metodologice de aplicare a **acesteia**”;

h) la **art.10**, având în vedere că în cazul legilor data publicării și cea a intrării în vigoare nu sunt identice, obligația ce revine Guvernului de a emite o hotărâre nu poate fi impusă decât în virtutea legii intrate în vigoare, astfel încât termenul de 30 de zile va fi calculat de la acest moment.

Prin urmare, este necesară reformularea art.10, astfel:

„Art.10. - În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale va elabora norme metodologice de aplicare a acesteia, care vor fi aprobate prin hotărâre a Guvernului.”;

i) la **art.11**, deoarece data de intrare în vigoare a prezentei propuneri este prevăzută pentru 1 ianuarie 2010, având în vedere că Parlamentul ar trebui să se pronunțe într-un interval relativ scurt, nu este exclusă posibilitatea ca aceasta să fie depășită.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIĂȘ



București

Nr. 1364 / 23.11.2009

H.G. nr. 624/1993

Hotărâre privind înființarea Societății Comerciale "Piața de Gros" - S. A. București

1364.