



AVIZ
referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2003 privind
procedura aprobării tacite

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2003 privind procedura aprobării tacite, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B583 din 10.12.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2003 privind procedura aprobării tacite, având drept scop, așa cum se arată în cadrul Expunerii de motive, îmbunătățirea mediului de afaceri, inclusiv prin responsabilizarea autorităților administrației publice în vederea respectării termenelor stabilite de lege pentru emiterea autorizațiilor.

Propunerea legislativă se înscrie în categoria legilor **ordinare**, prima Cameră sesizată fiind **Senatul**, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituție, republicată.

2. Pentru respectarea uzanței redactării actelor normative modificatoare/completatoare, propunem următoarele:

a) la **art.I pct.3, partea dispozitivă** va avea următoarea redactare:

„3. După alineatul (4) al articolului 4, se introduce un nou alineat, **alin.(5)**, cu următorul cuprins:”;

b) la pct.4, partea dispozitivă va avea următoarea redactare:

„4. După alineatul (3) al articolului 6, se introduc două noi alineate, **alin.(3¹)** și (3²), cu următorul cuprins:”;

c) la pct.6, partea dispozitivă va avea următoarea redactare:

„6. Alineatul (3) al articolului 9 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

d) la pct.7, partea dispozitivă va avea următoarea redactare:

„7. Alineatul (1) al articolului 10 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

e) la pct.8, partea dispozitivă va avea următoarea redactare:

„8. Alineatul (1) al articolului 16 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

3. La pct.4, referitor la textul propus pentru alin.(3¹) al art.6, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem ca textul să debuteze astfel:

„(3¹) La depunerea cererii ...”.

Totodată, pentru o exprimare coerentă, recomandăm înlocuirea sintagmei „precum și mențiunea dacă cererea respectivă este supusă sau nu procedurii aprobării tacite” prin formularea „cu mențiunea că cererea respectivă este supusă sau nu procedurii aprobării tacite”.

La **textul propus pentru alin.(3²)**, propunem înlocuirea cuvântului „solicitărilor” prin „cererilor”.

Totodată, considerăm necesară stabilirea momentului în care trebuie îndeplinită obligația transmiterii informațiilor la care se referă textul, eventual prin adăugarea expresiei „de îndată” după expresia „se transmit”.

4. La pct.5 referitor la textul propus pentru alin.(1) al art.8, pentru folosirea unei terminologii unitare, atât cu textul propus la pct.8 pentru alin.(1) al art.16, cât și cu actul normativ supus intervenției legislative, propunem înlocuirea cuvântului „document”, din penultimul rând, prin expresia „document oficial”.

La **textul propus pentru alin.(2)**, întrucât partea referitoare la confirmare reia, sub o altă formă, dispozițiile alin.(1), recomandăm simplificarea acestuia, astfel:

„(2) Documentul prevăzut la alin.(1) permite solicitantului desfășurarea **unei activități**, prestarea **unui serviciu** sau exercitarea **unei profesii** și se eliberează în termen de 5 zile de la solicitare”.

La **textul propus pentru alin.(4)**, pentru unitate terminologică cu alin.(2) și (3), propunem înlocuirea sintagmei „confirmarea prevăzută la alin.(1)” prin sintagma „**documentul prevăzut la alin.(1)**”.

Totodată, semnalăm că, în cazul în care solicitantul se adresează instanței judecătorești potrivit procedurii stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.486/2003, instanța, în conformitate cu art.11 alin.(2) din actul normativ menționat, pronunță o hotărâre prin care obligă autoritatea administrației publice să elibereze documentul oficial. Or, la alin.(3) propus pentru art.8, se stabilește că acest document nu ține loc de autorizație în cazul în care autorizația este validă numai în formă standard. De aceea, sugerăm revederea textului.

5. La **pct.7**, menționăm că, în timp ce **textul propus pentru alin.(1) al art.10** folosește sintagma „**mențiunile** prevăzute la art.6 alin.(3¹)”, textul propus la pct.4 pentru alin.(3²) al art.6, utilizează sintagma „**informațiile** prevăzute la alin.(3¹)”. Pentru o exprimare unitară din punct de vedere terminologic, propunem să se opteze pentru unul sau altul din termeni.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș IONESCU



București

Nr. 1555/28.12.2009

O.U.G. nr. 27/2003

M. Of. nr. 291/25 apr. 2003

Ordonanță de urgență privind procedura aprobării tacite

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 486/2003

M. Of. nr. 827/22 nov. 2003

modificări prin

L. nr. 486/2003

M. Of. nr. 827/22 nov. 2003

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite

modifică art. 3, art. 9 alin. (3), art. 10 alin. (1), art. 14; introduce alin. (5) la art. 6, art. 15_1, art. 15_2, art. 16_1.

aprobată cu
modificări și
completări prin

L. nr. 486/2003

M. Of. nr. 827/22 nov. 2003

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite

1505 2147