



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL  
N. 51/2683 09.06.2010

Plx 351/2010

## CAMERA DEPUTAȚILOR

**Domnului Secretar General Gheorghe BARBU**

**Stimate Domnule Secretar General**

Urmare adresei Dumneavoastra nr. Plx351 din 27.05.2010, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la **propunerea legislativă privind reorganizarea comunei Lenauheim, județul Timiș și reînființarea comunelor Lenauheim, Grabați și Bulgăruș.**

Totodată, în vederea facilitării analizei juridice a proiectelor, vă înaintăm, pentru fiecare dintre acestea, fișele actelor normative incidente reglementările propuse, cu toate intervențiile legislative suferite, astfel cum rezultă din evidența legislativă a Consiliului Legislativ.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU

București  
Nr.256/08.06.2010



## **AVIZ**

**referitor la propunerea legislativă privind reorganizarea comunei  
Lenauheim, județul Timiș și reînființarea comunelor  
Lenauheim, Grabați și Bulgăruș**

**Analizând propunerea legislativă privind reorganizarea  
comunei Lenauheim, județul Timiș și reînființarea comunelor  
Lenauheim, Grabați și Bulgăruș, transmisă de Secretarul General al  
Camerei Deputaților cu adresa nr. Plx351 din 27.05.2010,**

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)  
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele  
observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare  
înființarea comunelor Lenauheim, Grabați și Bulgăruș, prin  
reorganizarea comunei Lenauheim.**

**Prin conținutul său normativ, reglementarea propusă face parte,  
potrivit dispozițiilor art.73 alin.(3) lit.o) din Constituția României,  
republicată, din categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor  
art.75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este  
Camera Deputaților.**

**2. Semnalăm că proiectul nu este însoțit de documentația din  
care să rezulte îndeplinirea condițiilor prevăzute în anexa nr.IV la  
Legea nr.351/2001, cu modificările și completările ulterioare,  
referitoare la elementele și nivelul de dotare ale localităților rurale,  
precum și la condițiile necesare pentru înființarea de comune.**

**Având în vedere cele de mai sus, este necesar ca, la prezenta  
propunere, să fie anexată documentația care să facă dovada  
îndeplinirii condițiilor prevăzute în anexa nr.IV la Legea  
nr.351/2001, cu modificările și completările ulterioare, referitoare**

**la elementele și nivelul de dotare ale localităților rurale, precum și la condițiile necesare pentru înființarea de comune.**

**3.** La **titlu**, pentru a respecta redactarea consacrată, precum și denumirea corectă a localităților, astfel cum sunt acestea prevăzute în Legea nr.2/1968, republicată, cu modificările ulterioare, propunem utilizarea următoarei redactări:

„Lege privind **înființarea** comunelor **Grabaț** și **Bulgăruș**, prin reorganizarea comunei **Lenauheim**, județul **Timiș**”.

Menționăm că denumirea „Grabați” trebuie înlocuită în tot cuprinsul proiectului prin „**Grabaț**”.

**4.** Întrucât comuna **Lenauheim** există deja, este necesar ca **art.1** să se refere la înființarea comunei **Grabaț**, prin reorganizarea comunei **Lenauheim**, iar **art.2** să reglementeze înființarea comunei **Bulgăruș**, prin reorganizarea comunei **Lenauheim**.

Pe cale de consecință, **art.3** trebuie să prevadă, în **alineatul (1)**, că, în urma reorganizării prevăzute în **art.1** și **2**, **comuna Lenauheim are în componență satul Lenauheim**, iar, în **alineatul (2)**, că **reședința comunei Lenauheim rămâne în satul Lenauheim**.

**5.** La **actualul art.2 alin.(1)**, este necesară eliminarea referirii la comuna **Lenauheim**, întrucât aceasta există deja.

De asemenea, pentru un spor de rigoare în redactare, este necesar ca sintagma „potrivit reglementărilor în vigoare” să fie redată sub forma „potrivit reglementărilor **legale** în vigoare”.

**6.** La **actualul art.3 alin.(1)**, pentru precizia normei, este necesară înlocuirea sintagmei „veniturile și cheltuielile actualului buget” cu expresia „veniturile și cheltuielile bugetului **pe anul 2010**”.

La **alin.(2)**, pentru corectitudine în reglementare, este necesară înlocuirea expresiei „prin autoritățile locale ale comunelor nou înființate” cu sintagma „de autoritățile administrației publice locale ale comunei **Lenauheim** și ale comunelor nou înființate **Grabaț** și **Bulgăruș**”.

**7.** La **actualul art.4 alin.(1)**, potrivit uzanței normative, expresia „La intrarea în vigoare a prezentei legi” trebuie redată sub forma „**Pe data intrării în vigoare a prezentei legi**”.

Totodată, pentru corectitudinea normei, este necesară înlocuirea sintagmei „comunele noi înființate: **Lenauheim**, **Grabați** și **Bulgăruș**” cu sintagma „comunele **nou înființate: Grabaț și Bulgăruș**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin.(3)**, ca și pentru **actualul art.5**, în ceea ce privește eliminarea

comunei Lenauheim, întrucât aceasta nu este o comună nou înființată, ci există deja.

La **alin.(2)**, semnalăm că harta cadastrală la care se face trimitere în text **nu este anexată proiectului**, motiv pentru care este necesară reanalizarea și reformularea textului.

La **alin.(3)**, din considerente redacționale, sintagma „Operațiunile de predare-primire se face” trebuie redată sub forma „Operațiunile de predare-**preluare se fac**”.

8. Potrivit practicii consacrate în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, în cuprinsul proiectului, înaintea art.6, este necesară inserarea unui articol distinct, care să prevadă că se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările ce decurg din aplicarea acestei legi în bugetul de stat pe anul 2010 și în bugetul Ministerului Administrației și Internelor.

9. La **art.6**, semnalăm că titlul corect al Legii nr.2/1968 este „Legea nr.2/1968 privind organizarea administrativă a **teritoriului** României” și nu a „terenului”, astfel cum apare redactat în proiect.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București

Nr. 713/8.06.2010.