



AVIZ

**referitor la proiectul Lege privind unele măsuri
necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar**

**Analizând proiectul Lege privind unele măsuri necesare în
vederea restabilirii echilibrului bugetar, transmis de Secretariatul
General al Guvernului cu adresa nr.87 din 27.05.2010,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații
și propuneri :**

**1. Proiectul de lege are ca obiect reglementarea unor măsuri
necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, intervențiile
legislative vizând, potrivit Expunerii de motive, diminuarea cu o cotă
de 25% a cuantumului salariilor/soldelor, începând cu drepturile
afereente lunii iunie 2010, stabilirea unor măsuri necesare asigurării
sustenabilității bugetului asigurărilor sociale de stat și a bugetului
asigurărilor de șomaj, precum și stabilirea unor măsuri pentru
asigurarea reducerii cheltuielilor de la bugetul de stat.**

**Prin conținut și obiectul reglementării, proiectul de lege face
parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75
alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este
Senatul.**

**2. Semnalăm că, potrivit art.141 din Constituție și Legii
nr.109/1997 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic
și Social, proiectul de lege trebuia însoțit de avizul Consiliului
Economic și Social.**

3. Deoarece prezentul proiect nu are caracter modificator, marcarea articolelor trebuie făcută prin folosirea cifrelor arabe în locul celor romane, observație valabilă și pentru normele de trimitere la articolele proiectului.

4. La **art.I alin.(2)**, sugerăm să fie prevăzut nivelul salariului minim brut pe țară pentru anul 2010, întrucât acesta nu este reglementat. Semnalăm faptul că Legea nr.330/2009 în art.8 operează ca limită minimă cu valoarea de 705 lei, fără însă a o defini ca salariu minim brut.

5. La **art.II alin.(1)**, primul termen al enumerărilor trebuie redat cu inițială mică.

La **lit.a)**, deoarece în cadrul art.I alin.(1) s-a făcut deja referire la Legea - cadru nr.330/2009, nu mai este necesară redarea titlului acestui act normativ, observație valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, la Hotărârea Guvernului nr.837/1995, termenul „republicată” trebuie inserat după titlul acestuia, urmând să se introducă și sintagma „cu modificările și completările ulterioare”, această ultimă observație fiind valabilă și pentru Hotărârea Guvernului nr.518/1995, precum și pentru Legea nr.128/1997 de la lit.b) și Legea nr.118/2002 de la art.XVI lit.c).

La **lit.c)**, textul trebuie să facă trimitere în final la **pct.4 alin.(1)** și la **pct. 6, 8, 10, 11 și 12**.

La **alin.(3)**, pentru rigoarea redactării, expresia „42 din 2004” trebuie redată sub forma „42/2004”. Totodată, după titlul Legii nr.42/2004 trebuie introdusă sintagma „cu modificările ulterioare”.

6. Norma de la **art.II alin.(2)** este ambiguă, întrucât, în fapt, se propune decontarea doar a 75% din fondurile publice, pentru cheltuielile vizate și nu scăderea valorii respectivelor operațiuni sau bunuri cu 25%. De aceea, este necesară reformularea corespunzătoare a normei.

7. La **art.III alin.(1)**, semnalăm că expresia „din prezenta lege se aplică în mod corespunzător” nu este necesară, motiv pentru care aceasta trebuie eliminată, ca superfluă.

De asemenea, semnalăm că norma vizează doar **personalul angajat**, nu și **personalul de conducere**.

La același text, apreciem că includerea personalului Băncii Naționale în categoria personalului cu venituri diminuate, atrage

obligăția avizării proiectului și de către această instituție, astfel după cum prevede art.3 alin.(2) din Legea nr.312/2004 privind Statutul Băncii Naționale.

Semnalăm că legea nu face nici o referire la alte entități cu capital de stat, cum ar fi CEC Bank, Eximbank, Fondul Proprietatea, Loteria Română și, cu atât mai mult, la companiile cu capital de stat sau majoritar de stat care sunt beneficiarele ajutoarelor de la bugetul de stat sub formă de subvenții, facilități fiscale (în special scutirea de la plata contribuțiilor pentru pensii), garanții de stat.

8. La art.IV, semnalăm că norma este eliptică, deoarece nu se precizează dacă aplicarea acesteia se face începând cu luna iunie a anului curent sau a altui an. Aceeași observație o formulăm și pentru art.V și art.X. Totodată, este de menționat că, potrivit art.78 din Constituție, legea intră în vigoare la 3 zile de la data publicării.

Pentru precizia normei, sugerăm ca sintagma „drepturile lunii iunie” să fie înlocuită cu sintagma „drepturile aferente lunii iunie 2010”.

Semnalăm că, în cuprinsul proiectului de lege, momentul aplicării normelor este tratat neunitar. Astfel, la art.IV art.V, art.X și art.XIII, este utilizată expresia „începând cu drepturile lunii iunie”. Pentru alte situații similare, vizând momentul de aplicare a normelor, este utilizată expresia „ulterior datei intrării în vigoare a prezentei legi” (alin.(1) al art.VI), „la data intrării în vigoare a prezentei legi” (art.VII, art.XIV), „începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi” (art.IX, art.XI, art.XII, art.XIII, art.XV, art.XVI și art.XVII).

Pentru unitate terminologică, propunem utilizarea aceleiași formulări pentru toate situațiile. Totodată, pentru a evita o posibilă critică asupra caracterului retroactiv, ar trebui utilizată expresia „la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

9. Semnalăm că prin normele de la art.V și VI se diminuează cuantumul indemnizației de șomaj, precum și unele drepturi bănești prevăzute de Legea nr.76/2002. Sugerăm comasarea normelor într-un singur articol, care să prevadă toate diminuările care se vor aplica asupra unor drepturi prevăzute de același act normativ. Propunerea implică renumerotarea corespunzătoare a articolelor proiectului.

10. La art.VII alin.(2), pentru a evita paralelisme în reglementare, este necesar ca intervenția legislativă să vizeze

modificarea expresă a art.1 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2009 privind instituirea pensiei sociale minime garantate.

11. La **art.VIII**, semnalăm că prin abrogarea art.27 din Legea nr.11/2010 a bugetului de stat pe anul 2010, este eliminată baza de calcul, pentru anul 2010, a indemnizației sociale pentru pensionari. Ca urmare, din momentul intrării în vigoare a prezentei legi, indemnizația nu mai poate fi plătită.

De aceea, sugerăm completarea art.VII cu un text care să prevadă nivelul indemnizației sociale pentru pensionari de la intrarea în vigoare a prezentei legi până la aprobarea noilor legi bugetare.

12. Semnalăm că la **art.X alin.(1)** se menționează diminuarea cu 15% și a **pensiilor cuvenite**, nu doar a celor aflate în plată, iar la **alin.(2)** se reduce nivelul punctului de pensie, pentru pensiile care vor fi **stabilite ulterior** intrării în vigoare a legii la 622,9 lei.

Aceste două texte ridică următoarele probleme:

a) dacă reducerea cu 15% pentru pensiile cuvenite de la **alin.(1)** vizează și pensiile stabilite potrivit **alin.(2)**;

b) textul **alin.(2)** introduce o altă valoare decât aceea prevăzută la art.16 din Legea bugetului asigurărilor sociale de stat nr.12/2010, respectiv 732,8 lei;

c) este necesar ca proiectul să menționeze expres că diminuarea cu 15% nu vizează și pensiile calculate pe valoarea punctului de 622, 9 lei.

Propunem, de aceea, reformularea art.X.

13. Semnalăm că la **art.XIII** este necesar ca dispozițiile să reglementeze în mod distinct drepturile aflate în plată și drepturile care nu se mai acordă după intrarea în vigoare a acestei legi.

Menționăm că în situația drepturilor cuvenite, care se află deja în plată, abrogarea normei prin care se acordă aceste drepturi lasă fără temei legal acordarea lor, astfel că diminuarea cu 15% nu mai poate opera.

14. La **art.XV**, având în vedere că articolul conține un singur alineat, nu mai este necesară numerotarea acestuia. Observația este valabilă și pentru **art.XVI**

Totodată, pentru rigoarea exprimării, la partea introductivă, sugerăm înlocuirea termenului „tipuri” prin „categorii”.

De asemenea, după titlul Legii nr.45/2009 trebuie introdusă sintagma „cu modificările ulterioare”.

15. La art. XVI lit. b), pentru corectitudinea redactării, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită cu expresia „cu modificările ulterioare”.

La lit.d), referitor la Legea nr.341/2004, numărul și anul adoptării trebuie precizate după titlu, urmând să fie eliminat și termenul „republicată”.

16. La art.XVII, pentru corectitudinea referirii la actele normative la care se face trimitere, precizăm următoarele:

a) pentru o informare completă, este necesară redarea editorialul în care au fost publicate actele normative supuse abrogării;

b) la Ordonanța Guvernului nr.7/1998, după titlu trebuie introdusă sintagma „aprobată cu modificări prin Legea nr.37/2001”;

c) la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.95/2002, după titlu trebuie introdusă sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.44/2003”;

d) la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.116/2006, după titlu trebuie introdusă sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.171/2007”;

e) la Legea nr.482/2006, în finalul textului trebuie introdusă sintagma „cu modificările ulterioare”.

Semnalăm că, prin abrogarea unor texte din actele normative prevăzute la art.XVII, rămân fără aplicare alte prevederi legale care fac trimitere la textele care se abrogă în mod expres.

Cu titlu de exemplu, menționăm următoarele acte:

-Legea nr.174/2006, din cadrul căreia urmează a se abroga art.2 alin.(1) și (2), texte la care se face trimitere însă în cadrul art.3 și art.4 alin.(3), și care astfel nu se mai pot aplica;

-Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2010 din cadrul căreia urmează a se abroga art.7 lit.a) și c) și art.8, texte la care se face trimitere însă în cadrul art.10, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 22, articole care nu mai pot avea aplicare de sine stătătoare.

Pe cale de consecință, este necesar să se analizeze, în tot cuprinsul proiectului, pentru fiecare caz în parte, care sunt influențele care decurg din abrogarea unor norme asupra elementelor de structură care fac trimitere la respectivele norme.

17. Semnalăm că ultimul articol al proiectului este numerotat greșit, ca art.XXI.

La alin.(1), semnalăm că art.VII și XIII nu au în structura lor alineatele la care se face trimitere.

Pentru o reglementare completă, sugerăm ca în cuprinsul alin.(1) să fie inserat și art.IV.

Întrucât art.XIV are doar două alineate, este suficient ca textul să facă trimitere la art.XIV.

La alin.(2), pentru rigoarea exprimării, sugerăm introducerea sintagmei „data de” după expresia „începând cu”.

Totodată, semnalăm că norma este insuficient de precisă, deoarece nu sunt prevăzute concret politicile sociale și de personal vizate de inițiator. Totodată, recomandăm corelarea cu art.41 alin.(1) din Legea nr.330/2009.

De asemenea, precizăm că, astfel cum este redactat acest ultim articol, reglementarea nu este completă, întrucât nu prevede care anume va fi nivelul salariului și pensiei începând cu data de 1 ianuarie 2011, atâta timp cât diminuările propuse sunt temporare.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILESCU



București
Nr.657/28.05.2010