



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice

Analizând propunerea legislativă privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B70 din 03.03.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, în concordanță cu prevederile actualului Cod silvic - Legea nr.46/2008, cu modificările și completările ulterioare.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, întrucât prevede abrogarea Legii nr.31/2000, cu modificările și completările ulterioare, lege organică, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La art.1 alin.(2), pentru corelare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001, lit.a) și b) trebuie reformulate, astfel:

„a) sancțiuni contravenționale principale - amenda;

b) sancțiuni contravenționale complementare - reținerea sau confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din săvârșirea contravenției silvice și/sau retragerea autorizației/atestatului, după caz”.

Semnalăm că în cuprinsul proiectului nu se prevede, în nici o situație, în mod expres, aplicarea sancțiunii contravenționale complementare constând în reținerea sau confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din săvârșirea contravenției silvice. Pentru asigurarea unei reglementări corecte, este necesară completarea

corespunzătoare a normelor care au ca obiect stabilirea contravențiilor în cazul cărora urmează a se aplica respectivele sancțiuni contravenționale complementare.

3. La **art.2**, pentru un plus de rigoare în exprimare, sugerăm reformularea **părții introductive** a normei, astfel:

„**Art.2.** În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații.”.

4. La **art.3**, în cuprinsul **părții introductive**, expresia „cu amendă de la 500 lei până la 1000 lei” trebuie înlocuită cu sintagma „cu amendă de la 500 lei la 1000 lei”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea introductivă a art.4 - 21**.

5. La **art.4 lit.b)**, întrucât **teza finală** a normei are în vedere o situație în care fapta nu constituie contravenție, propunem înlocuirea expresiei „Sunt exceptate cazurile în care” cu sintagma „Fapta nu constituie contravenție în situația în care”.

6. La **art.6 lit.b)**, pentru claritatea reglementării, este necesară determinarea mai precisă a noțiunii „Conferința a II-a de amenajare”, prin prevederea expresă a obiectului acestei proceduri.

7. La **art.6 lit.d)**, norma conform căreia fapta constituie contravenție „dacă nu sunt întrunite elementele constitutive ale unei infracțiuni” este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe natura ei juridică. Se impune, de aceea, reformularea normei propuse, astfel încât din text să rezulte cu claritate care este fapta sancționată drept contravenție, evitându-se orice posibilitate de confundare a acesteia cu vreuna dintre infracțiunile prevăzute de Codul penal sau de legile penale speciale.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.7 alin.(1) lit.a)**, **art.9 lit.c) - f)**, **art.14 lit.a) și d)**, precum și pentru **art.15 lit.b)**.

8. La **art.7 alin.(2)**, semnalăm că fapta prevăzută la alin.(1) lit.d) nu poate avea drept subiect activ vreuna dintre autoritățile administrației publice locale avute în vedere de text, întrucât prin această normă se sancționează neredarea terenurilor forestiere în circuitul silvic, la termenul și/sau în condițiile prevăzute în aprobarea de ocupare temporară. Apreciem că, pentru asigurarea unei

reglementări corecte, art.7 alin.(2) ar trebui să facă trimitere la faptele prevăzute la alin.(1) **lit.b) și c)**.

Totodată, pentru un plus de rigoare în exprimare, **teza a doua a alin.(2)** ar trebui reformulată, astfel: „Hotărârea consiliului local, consiliului județean sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului București, adoptată în situațiile prevăzute la alin.(1) **lit.b) și c)** este nulă de drept”.

9. La **art.8 alin.(1) lit.a)**, pentru asigurarea unei reglementări complete și corecte, ținând seama și de dispozițiile art.108 alin.(1) din Codul silvic, textul ar trebui să se refere la „prețul mediu a unui metru cub de masă lemnoasă pe picior **la data constatării faptei**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(1) lit.a) teza a doua**, semnalăm că, din redactarea propusă nu rezultă de la ce anume „se exceptează” semințișul utilizabil vătămat în limitele admise”.

Menționăm că, potrivit dispozițiilor art.65 alin.(1) din Codul silvic, **la exploatarea masei lemnoase** trebuie folosite tehnologii de recoltare, de colectare, lucrări în platforma primară și de transport al lemnului din pădure care să nu producă degradarea solului, a drumurilor forestiere și a malurilor apelor, **distrugerea sau vătămarea semințișului utilizabil**, precum și a arborilor nedestinați exploatării, **peste limitele admise de normele tehnice**. Prin urmare, **art.8 alin.(1) lit.a) teza a doua** ar trebui să prevadă că „Nu constituie contravenție distrugerea sau vătămarea semințișului utilizabil, în parchetele autorizate la exploatare, în limitele admise prin normele tehnice în vigoare”.

La **alin.(4)**, pentru rigoarea exprimării, expresia „aceeași faptă contravențională” trebuie înlocuită cu sintagma „aceeași contravenție”. Având în vedere că noțiunea de „săvârșire a faptei în mod repetat” este utilizată și în cuprinsul altor norme din proiect, cum ar fi art.15 lit.c) și art.16 lit.c), sugerăm ca, pentru o mai bună sistematizare a textelor, norma din **alin.(4) al art.8** să fie prevăzută în cadrul art.2, care are ca obiect definirea unor termeni și expresii. Prin urmare, **art.2** urmează a fi completat cu o nouă literă, **lit.e)**, cu următoarea redactare:

„e) săvârșirea faptei în mod repetat -...”.

10. La **art.11 lit.f)**, pentru corelare cu dispozițiile art.109 alin.(1) din Codul silvic, expresia „dacă nu sunt întrunite elementele constitutive ale unei infracțiuni” trebuie înlocuită cu sintagma „dacă valoarea prejudiciului adus pădurii, stabilită conform legii, este de

până la 5 ori prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior la data constatării faptei”.

11. La **art.12**, întrucât acesta nu este alcătuit din mai multe alineate, este necesară eliminarea cifrei (1) din debutul părții introductive a normei. Observația este valabilă și pentru **art.34**.

12. La **art.15 lit.c)**, pentru un spor de rigoare în reglementare, sugerăm reformularea tezei **întâi** a normei, astfel:

„**c)** refuzul sau tergiversarea de către deținătorul înștiințat în prealabil în scris despre control, de a permite accesul și/sau exercitarea controlului de către personalul silvic împuternicit pentru control ...”.

Pe cale de consecință, **teza a doua** a normei va fi eliminată. Întrucât noțiunea de „deținător” este utilizată și în cuprinsul altor norme ale proiectului, cum ar fi **art.12 lit.b)**, sugerăm ca, pentru o mai bună sistematizare a textelor, definiția acestei noțiuni să fie prevăzută în cadrul **art.2**, ca **lit.f)** a acestui articol.

13. Semnalăm că, pentru corelarea dispozițiilor din **art.16 lit.e)** și **art.17 lit.a)**, este necesar ca expresia „scos - apropiat” să fie redactată în același mod în cuprinsul celor două norme.

14. La **art.22 alin.(4) și (5)**, pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem înlocuirea cuvântului „Dacă” din debutul textelor, cu expresia „În situația în care”. Observația este valabilă și pentru **art.31 alin.(2)**.

15. La **art.30 alin.(4)**, pentru claritatea reglementării, sugerăm reformularea textului, astfel:

„(4) În cazul prevăzut la **alin.(3) lit.b)**, instituția din care face parte agentul constatatator solicită în scris ocolului silvic să efectueze calculul valorii despăgubirilor. Ocolul silvic are obligația de a răspunde solicitării în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la primirea acesteia”.

16. Semnalăm că, potrivit **art.127 alin.(8)** din Codul silvic, 20% din sumele provenite din aplicarea amenzilor rămân la dispoziția persoanei juridice în structura căreia își desfășoară activitatea **personalul silvic** care a aplicat amenda. Or, potrivit **art.34 alin.(1)** din proiect, se are în vedere aplicarea acestei soluții derogatorii de la reglementarea-cadru în materia contravențiilor, și în cazul în care agentul constatatator nu are calitatea de personal silvic. Sugerăm, de aceea, reanalizarea soluției legislative propuse.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.36 alin.(5)**.

17. La **art.40 alin.(2)**, pentru corectitudinea exprimării, partea de debut a textului trebuie reformulată, astfel: „Normele metodologice ...”.

Pentru același motiv, la **art.42 alin.(2)**, expresia „Anexa nr.1” trebuie redată sub forma „anexa nr.1”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin.(3), (6) și (9) ale art.42**.

18. La **art.44 alin.(3)**, pentru indicarea intervențiilor legislative suferite de Legea nr.677/2001 după intrarea sa în vigoare, este necesară completarea textului, în final, cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

19. La **art.45**, pentru rigoarea redactării, este necesară eliminarea, din finalul textului, a expresiei „Partea I”

20. La **art.46**, întrucât Legea nr.31/2000 a mai suferit intervenții legislative ulterior intrării sale în vigoare, este necesar ca, după expresia „6 aprilie 2000”, să fie introdusă sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, precizăm că, potrivit prevederilor **art.63 alin.(3)** din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, începând cu legile și apoi cu celelalte acte normative, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora.

21. La **anexele nr.1 - 4**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca marcarea acestora să se facă după modelul „Anexa nr. ...”, prin eliminarea sintagmei „la Legea privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice”.

22. La **anexa nr.1**, pentru un plus de rigoare în exprimare, sintagma „domiciliul actual stabil” din rubrica referitoare la datele de identificare ale contravenientului persoană fizică, trebuie înlocuită cu expresia „domiciliul”. Precizăm că, potrivit **art.13** din Decretul nr.31/1954, domiciliul unei persoane fizice este acolo unde ea își are locuința statornică sau principală. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **anexa nr.2**.

23. Având în vedere dispozițiile **art.30 alin.(1)** din proiect, potrivit cărora sancțiunea contravențională se stabilește și se aplică de către agentul constatator, este necesară completarea modelului procesului-verbal din cuprinsul **anexei nr.1** cu o rubrică referitoare la **sancțiunea aplicată**.

24. La **anexa nr.1**, semnalăm că mențiunea referitoare la posibilitatea contravenientului de a achita, în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii/comunicării procesului-verbal, „jumătate din minimele amenzii aplicate ..., cumulate” trebuie reformulată, în

sensul corelării cu dispozițiile art.28 alin.(1) și ale art.29 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, sub următoarele aspecte:

-în procesul-verbal trebuie să se facă mențiunea despre posibilitatea contravenientului de a achita jumătate din minimul amenzii **prevăzute de lege** pentru contravenția săvârșită, și nu jumătate din minimul amenzii aplicate;

-potrivit dispozițiilor art.29 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, în cazul când mai multe contravenții sunt constatate prin același proces-verbal, contravenientul poate achita jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ pentru fiecare dintre contravențiile constatate, **fără ca prin totalizare să se depășească maximul prevăzut pentru contravenția cea mai gravă**. Or, acest din urmă aspect nu rezultă din modelul procesului-verbal prevăzut în anexa nr.1.

25. La anexa nr.4, sugerăm să se analizeze dacă modelul legitimației de control nu ar trebui să cuprindă și un loc pentru fotografia agentului constatator.

Totodată, la alineatul al doilea al textului de pe partea dreaptă a legitimației, pentru concizia exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „Conform Ordonanței Guvernului nr.2/2001, aprobată prin Legea nr.180/2002, privind regimul juridic al contravențiilor” cu expresia „Conform Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 314/29.03.2010.

L. nr. 31/2000

M. Of. nr. 144/6 apr. 2000

Lege privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice

1 modificări prin

L. nr. 210/2007

M. Of. nr. 485/19 iul. 2007

Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative
prin care se stabilesc și se sancționează contravenții

*modifică art. 8 alin. (2);
introduce alin. (2_1) la art.8*

L. nr. 677/2001

M. Of. nr. 790/12 dec. 2001

Lege pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

- 1 modificări prin L. nr. 102/2005 M. Of. nr. 391/9 mai 2005 *modifică art. 21 alin. (1);
introduce lit.d_1) la alin. (3) al art. 21,
lit.m) la alin. (3) al art. 21;
abrogă art. 27 alin. (5)*
- Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 36/2007 M. Of. nr. 335/17 mai 2007 *abrogă art.22 alin. (7)*
- Ordonanță de urgență pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și a alin.(7) al art.22 din Legea nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date
- aprobată cu modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007
- 3 modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007 *aprobă cu modificări O.U.G. nr.36/2007 și
abrogă art.22 alin.(7)*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2007 pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

Lege - Codul silvic

- 1 promulgată prin D. nr. 380/2008 M. Of. nr. 238/27 mar. 2008
Decret privind promulgarea Legii - Codul silvic

- 2 modificări prin O.U.G. nr. 193/2008 M. Of. nr. 825/8 dec. 2008
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea art.
37 și 39 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic
aprobată cu modificări și L. nr. 193/2009 M. Of. nr. 365/1 iun. 2009
completări prin

*modifică art. 37 alin. (1) lit. a) și b), art. 39
alin. (1) și (2);
introduce lit. e) și f) la art. 37 alin. (1),
alin. (6) și (7) la art. 39*

- 3 modificări prin L. nr. 193/2009 M. Of. nr. 365/1 iun. 2009
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 193/2008 privind modificarea și completarea art. 37 și 39
din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic

*aprobă cu modificări și completări O. U.G.
nr. 193/2008 și modifică art. 37 alin. (1) lit.
b), lit. c), lit. e), art. 39 alin. (6)*

H.G. nr. 996/2008

M. Of. nr. 643/9 sep. 2008

Hotărâre pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spațiilor de depozitare a materialelor lemnoase și al instalațiilor de prelucrat lemn rotund

1 completat prin

H.G. nr. 1227/2008

M. Of. nr. 684/7 oct. 2008

introduce alin. (3) la art. 8

Hotărâre privind completarea art. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 996/2008 pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spațiilor de depozitare a materialelor lemnoase și al instalațiilor de prelucrat lemn rotund

O.U.G. nr. 85/2006

M. Of. nr. 926/15 nov. 2006

Ordonanță de urgență privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora

aprobată cu modificări și completări prin **L. nr. 84/2007**

M. Of. nr. 240/6 apr. 2007

1 modificări prin

L. nr. 84/2007

M. Of. nr. 240/6 apr. 2007

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora

*modifică art. 1, art. 3 alin. (6), art. 6 alin. (2) partea introductivă și alin. (3), anexa nr. 1;
introduce alin. (7)–(10) la art. 3*

**2 aprobată cu
modificări și
completări prin**

L. nr. 84/2007

M. Of. nr. 240/6 apr. 2007

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora

O.G. nr. 2/2001

M. Of. nr. 410/25 iul. 2001

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia I.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9);

rectificare

M. Of. nr. 584/18 sep. 2001

rectifică art. 26 alin. 1

Rectificare

2 modificări prin

O.U.G. nr. 16/2002

M. Of. nr. 145/26 feb. 2002

modifică art.39 alin. (2)

Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale

aprobată prin L. nr. 335/2002

M. Of. nr. 418/17 iun. 2002

3 modificări prin

L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)

Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

4 aprobată cu modificări și completări prin

L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

5 modificări prin

O.G. nr. 61/2002

M. Of. nr. 644/30 aug. 2002

abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)

Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003

M. Of. nr. 193/26 mar. 2003

6 modificări prin

L. nr. 357/2003

M. Of. nr. 537/25 iul. 2003

abrogă art. 16 alin. (2)-(4)

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România

7 modificări prin

O.U.G. nr. 108/2003

M. Of. nr. 747/26 oct. 2003

la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45

Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale

aprobată prin L. nr. 28/2004

M. Of. nr. 214/11 mar. 2004

8 modificări prin

L. nr. 28/2004

M. Of. nr. 214/11 mar. 2004

aprobă O.U.G. nr. 108/2003

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale

9 modificări prin

L. nr. 526/2004

M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004

modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16

Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

10 completat prin

O.G. nr. 8/2006

M. Of. nr. 78/27 ian. 2006

introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1

Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006

M. Of. nr. 640/25 iul. 2006

modificări prin	L. nr. 182/2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 443/23 mai 2006	la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8
modificări prin	L. nr. 352/2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1
modificări prin	L. nr. 353/2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin. (3) partea introductivă; abrogă art.50_1
admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 53/23 ian. 2007	art. 32 alin. (1)
admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzut în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia
modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)
admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9
modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție

