



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

L. 964 / DPSS
D TA 12042010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
202 05.05.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea alin. (2) al art. 29 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare*”, inițiată de domnii senatori Trifon Belacurencu, Titus Corlățean, Sorin Constantin Lazăr, Ion Rotaru și Gheorghe Pavel Bălan – PSD (Bp. 8/2010).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 29 alin. (2) din *Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul stipulării dispoziției potrivit căreia certificatul de urbanism este obligatoriu pentru adjudecarea, prin licitație, a lucrărilor de proiectare și de execuție a lucrărilor publice, precum și pentru întocmirea documentațiilor cadastrale de comasare, respectiv de dezmembrare a bunurilor imobile în cel puțin 3 parcele, „*atunci când operațiunile respective au ca obiect împărțeli sau comasări de parcele solicitate în scopul realizării de lucrări de construcții, precum și constituirea unei servituți de trecere cu privire la un imobil*”.

În opinia inițiatorilor, această modificare este necesară pentru corelarea Legii nr. 350/2001 cu *Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

II. Observații

1. *Legea nr. 50/1991*, lege organică, asigură cadrul legal în vigoare pentru executarea lucrărilor de construcții, aceasta fiind permisă numai pe baza autorizației de construire/desființare [art. 1 alin. (1)], emisă în condițiile acestei legi, procedura de autorizare a lucrărilor de construcții începând odată cu depunerea cererii pentru emiterea certificatului de urbanism, în scopul obținerii, ca act final, a autorizației de construire (prima etapă fiind chiar emiterea certificatului de urbanism, în conformitate cu art. 2 alin. (2)¹) din acest act normativ).

Pe de altă parte, potrivit *Legii nr. 350/2001*, gestionarea spațială a teritoriului țării se realizează prin intermediul amenajării teritoriului și al urbanismului, care constituie ansambluri de activități complexe de interes general ce contribuie la dezvoltarea spațială echilibrată, la protecția patrimoniului național natural și construit, la îmbunătățirea condițiilor de viață în localitățile urbane și rurale, precum și la asigurarea coeziunii teritoriale la nivel regional, național și european [art. 2 alin. (3)].

Așadar, cele două acte normative au obiective de reglementare specifice, completându-se, totodată, unul pe celălalt, de la particular/parțial – prin activitatea de autorizare a construcțiilor – la general/întreg – prin gestionarea spațială a teritoriului (în care se realizează și construcțiile autorizate în condițiile legii), prin intermediul amenajării teritoriului/urbanismului.

Astfel fiind, în măsura în care, în fiecare dintre aceste acte normative, se au în vedere ipoteze distincte în raport cu obiectul specific de reglementare al fiecăruia, se poate avea în vedere și necesitatea asigurării corelării unor dispoziții din conținutul acestora, pentru asigurarea parcurgerii unitare a unor etape procedurale (în care actele normative sunt incidente), în vreme ce, armonizarea prevederilor celor două acte normative s-ar impune în cazurile în care, ca urmare a unor dispoziții diferite/contrare, s-ar crea imposibilitatea aplicării prevederilor legale ale actelor normative incidente, pentru una și aceeași situație.

2. Referitor la propunerea legislativă, însă, urmează a se clarifica intenția de reglementare cu privire la introducerea sintagmei propuse, care, scoasă, în mod fragmentar, din textul avut în vedere la art. 6 alin. (6) din *Legea nr. 50/1991*, ar conduce, pe lângă formularea neclară, la limitarea dispoziției art. 29 alin. (2) teza întâi din *Legea nr. 350/2001*, astfel propusă spre modificare (vizând certificatul obligatoriu pentru situațiile prevăzute în alineatul respectiv), numai „atunci când operațiunile respective au ca obiect împărțeli/comasări de parcele solicitate în scopul realizării de lucrări de

construcții, precum și constituirea unei servituți de trecere cu privire la un imobil”.

Această clarificare este necesară pentru realizarea unei formulări riguroase și precise a textului propus, în vederea asigurării interpretării/aplicării corespunzătoare a dispoziției legale/soluției legislative vizate, în special în contextul în care, în lipsa oricăror altor justificări, în conținutul *Expunerii de motive*, textul respectiv, în forma astfel prezentată, se fundamentează doar pe o susținere, formală, a necesității realizării armonizării celor două legi.

3. Totodată, trebuie avută în vedere *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, care prevede, la art. 15 alin. (1), faptul că, pentru evitarea paralelismelor, în procesul de legiferare este interzisă instituirea acelorași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori din două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative, se utilizează *norma de trimitere*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului