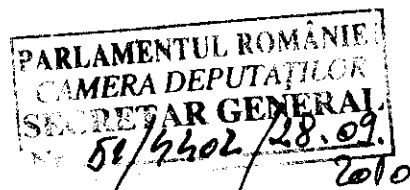


Plx 404/2010

G U V E R N U L R O M Â N I E I
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52



București, 27.09.2010
Nr. 8271 /DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, **punctul de vedere al Guvernului** referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*”, inițiată de domnul senator Florin Mircea Andrei – PD-L (Pl-x. 404/2010).

Cu stimă,

ȘEFUL DEPARTAMENTULUI PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

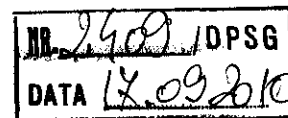
Valentin Adrian Iliescu
VALENTIN ADRIAN ILIESCU



DOMNULUI GHEORGHE BARBU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*”, inițiată de domnul senator Florin Mircea Andrei – PD-L (Pl-x. 404/2010).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea art. 33 alin. (14) din *Legea nr. 303/2004 privind statutul*

judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care are următorul cuprins:

„(14) Persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție”.

Potrivit Expunerii de motive, abrogarea acestui text de lege „are la bază imperativul asigurării calității actului de justiție, respectarea dispozițiilor legale, protejarea intereselor economice ale statului și, în același timp, respectarea drepturilor și obligațiilor constituționale față de toți cetățenii României”.

II. Observații

1. Examenul organizat în condițiile art. 33 din *Legea nr. 303/2004* reprezintă o derogare de la modalitatea generală de admitere în magistratură, ce are drept scop acoperirea posturilor vacante de judecător sau procuror existente în sistemul judiciar. Pentru aceste considerente, examenul amintit se desfășoară pentru ocuparea anumitor posturi vacante, strict determinate, în cadrul unor instanțe sau parchete cu deficit mare de personal.

Având în vedere acest lucru, apreciem că inexistența unei prevederi legale, de natură să impună anumite restricții temporare, atât cu privire la promovarea în funcție, cât și cu privire la detașarea, delegarea sau transferul acestor magistrați, este de natură să lipsească de conținut însuși scopul instituirii acestei modalități de admitere în magistratură.

2. Din aceleași motive exprimate anterior, considerăm că art. 33 alin. (14) nu creează un regim discriminatoriu, deoarece însăși modalitatea de acces în magistratură, la care se referă art. 33, este o excepție de la regula generală a admiterii în magistratură prin intermediul Institutului Național al Magistraturii.

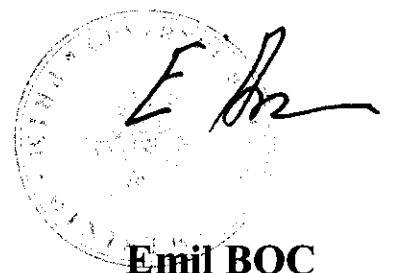
Prin urmare, având în vedere că cele două categorii de magistrați se află în situații juridice diferite, este firesc și, totodată, pe deplin justificat ca legiuitorul să stabilească un regim juridic diferențiat.

3. În plus, precizăm faptul că, la expirarea termenului de 3 ani, prevăzut de art. 33 alin. (14) din *Legea nr. 303/2004*, hotărârea asupra luării măsurilor în discuție aparține Consiliului Superior al Magistraturii. În acest fel, prevederile legale ale căror abrogare se propune nu sunt de natură să impiezeze asupra dreptului acestei instituții cu privire la luarea măsurilor prevăzute de textul de lege enunțat.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**
Președintele Camerei Deputaților