



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

963 / DPES
DATA 1204 2010

SECRET
201 05.05.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților*”, inițiată de domnul senator Daniel Augustin Humelnicu – PD-L (Bp. 7/2010).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare stimularea furnizorilor de formare profesională continuă, astfel încât oferta de formare profesională să acopere cât mai multe domenii ocupaționale.

În cadrul instrumentului de motivare se arată că sistemul de formare profesională a adulților este axat în principal pe *furnizarea de certificate de calificare* și mai puțin pe *dezvoltarea de competențe* necesare ocupării forței de muncă.

Inițiatorul arată că principala deficiență a sistemului de autorizare o constituie absența componentei de autoevaluare la nivelul furnizorului de formare. De asemenea, există un număr insuficient de standarde ocupaționale și de standarde de pregătire, iar la cele existente se observă o serie de deficiențe atât în ceea ce privește structura, cât și formularea competențelor.

II. Observații

1. Din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, precizăm că prezentul demers legislativ nu respectă cerințele impuse de *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul că *Expunerea de motive* este inadecvat și insuficient fundamentată. Or, potrivit dispozițiilor art. 31 din *Legea nr. 24/2000* „documentele de motivare se redactează într-un stil explicativ, clar, folosindu-se terminologia proiectului de act normativ pe care îl prezintă”.

Din analiza *Expunerii de motive* se observă lipsa elementelor concrete care să motiveze în mod obiectiv justificarea soluției legislative preconizate. Inițiatorul nu a prezentat niciun argument de natură să releve deficiența/insuficiența actualului cadru normativ incident cu privire la materia de referință.

2. La **art. 1** se propune modificarea conceptului „adult” prin introducerea explicită a vârstei de 16 ani de la care adulții pot participa la programe de formare profesională.

Menționăm faptul că potrivit art. 13 alin. (2) din *Legea nr. 53/2003 - Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare*, persoana fizică poate încheia un contract de muncă în calitate de salariat și la împlinirea vârstei de 15 ani, cu acordul părinților sau al reprezentanților legali, pentru activități potrivite cu dezvoltarea fizică, aptitudinile și cunoștințele sale, dacă astfel nu îi sunt periclitate sănătatea, dezvoltarea și pregătirea profesională. În concluzie persoana fizică de 15 ani poate participa la programe de formare profesională de tipul formare profesională la locul de muncă.

3. La **art. 2** se propune „garantarea accesului adulților la evaluarea și certificarea competențelor profesionale dobândite în context non formal sau informal”.

De asemenea inițiatorul propune în sarcina angajatorilor și a furnizorilor de formare „obligatia” de a asigura adulților „toate condițiile” pentru a avea acces la formare profesională și certificarea competențelor dobândite în context *non formal și informal*.

Menționăm faptul că deși în România au fost făcuți pași privind crearea cadrului de certificare a competențelor dobândite în context non formal și informal, totuși nu ne aflăm în stadiul în care să garantăm accesul

la acest tip de activitate oricărei persoane, *din motive de lipsă de resurse umane și materiale.*

Consiliul Național de Formare Profesională a Adulților a autorizat până în prezent *50 de centre de evaluare* a competențelor dobândite în context non-formal și informal care însă nu acoperă din punct de vedere geografic toate județele țării și nici pe departe calificările pentru ocupațiile cuprinse în Clasificarea ocupațiilor din România.

4. Nu considerăm oportună definiția „*competenței profesionale*” din care este eliminată legătura cu standardul ocupațional din cadrul **art. 5 alin. (1).**

5. La art. 11 alin. (1) se propune ca programele de formare profesională să se organizeze și pentru „*dobândirea competențelor specifice unei calificări din Registrul Național al Calificărilor*”.

La **alin. (2)** se prevede ca sarcina elaborării și aprobării Registrului Național al Calificărilor Profesionale din România să revină *Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților.*

Trebuie precizat că, în forma actuală elaborarea și actualizarea Registrului Național al Calificărilor din România revine Ministerului Muncii Familiei și Protecției Sociale împreună cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu consultarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, a Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților, a Consiliului pentru Standarde Ocupaționale și Atestare, a ministerelor, a agențiilor naționale, a celorlalte organe ale administrației publice centrale de specialitate, precum și a organizațiilor profesionale.

Potrivit art. 34 din *Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare*, „*ministerele sunt organe de specialitate ale administrației publice centrale care realizează politica guvernamentală în domeniile de activitate ale acestora.*” În acest context ministerele sunt cele care elaborează proiecte de acte normative de tipul proiectelor de hotărâre de Guvern, ordine, instrucțiuni și nu Consiliul Național de Formare Profesională a Adulților.

În conformitate cu art. 35 alin. (1) al Legii nr. 90/2001, „*Ministerele se organizează și funcționează numai în subordinea Guvernului*”, și în concluzie Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale trebuie să elaboreze proiectul de hotărâre de Guvern pentru aprobarea Registrului

Național al Calificărilor. În plus, elaborarea proiectului se va realiza în condițiile respectării dispozițiilor *Hotărârii Guvernului nr.561/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, cu modificările și completările ulterioare.*

Pe aceleași considerente respingem formularea de la **art. 30** prin care metodologia de autorizare și certificare se aprobă prin hotărâre a Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților și se publică în Monitorul Oficial al României.

6. Nu suntem de acord cu modificarea **art. 38** pentru următoarele motive:

a) Începând cu 1 ianuarie 2005, s-a implementat în sistemul fiscal din România conceptul "*cotei unice*" care a înlocuit sistemul progresiv, bazat și pe acordarea anumitor deduceri economice.

Sistemul de impunere a veniturilor realizate de persoanele fizice cu cota unică promovează *principiul eliminării deducerilor* în condițiile aplicării unei cote reduse de impozit iar acordarea deducerii propuse prin proiect este *incompatibilă* cu sistemul de impunere actual.

b) Potrivit actualului cadru fiscal legislativ, respectiv *Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, sunt deja prevăzute reglementări fiscale care au în vedere îmbunătățirea nivelului de pregătire profesională, asigurarea exercitării efective a dreptului de formare profesională, astfel:

În *cazul veniturilor realizate din activități independente* pentru contribuabilii care au optat pentru determinarea venitului net anual pe baza contabilității în partidă simplă sunt admise drept cheltuieli deductibile printre altele și:

- cheltuielile cu pregătirea profesională pentru contribuabilii și salariații lor;
- cheltuieli ocazionate de participarea la congrese și alte întruniri cu caracter profesional;
- cheltuielile de sponsorizare, mecenat, precum și pentru acordarea de burse private în limitele stabilite la art. 48 din Codul Fiscal și potrivit condițiilor din legislația în materie.

În *cazul veniturilor din salarii* nu sunt incluse în veniturile salariale și nu sunt impozabile cheltuielile efectuate de angajator pentru

pregătirea profesională și perfecționarea angajatului legată de activitatea desfășurată de acesta pentru angajator.

Totodată, facem precizarea că persoanele fizice, contribuabili pot dispune asupra destinației unei sume reprezentând până la 2% din impozitul datorat pe venitul net anual impozabil, câștigul net anual din transferul titlurilor de valoare, câștigul net anual din operațiuni de vânzare-cumpărare de valută la termen, pe baza de contract, și orice alte operațiuni de acest gen, pentru sponsorizarea entităților nonprofit care se înființează și funcționează potrivit legii, unităților de cult, precum și pentru acordarea de burse private, conform legii.

Prin urmare, considerăm că nu este necesară includerea unei astfel de reglementări fiscale, întrucât prin cadrul legislativ fiscal actual, respectiv Codul fiscal s-a asigurat sprijinirea și stimularea acestui domeniu.

7. Nu considerăm oportună modificarea **art. 43**, deoarece:

a) Având în vedere că România, în calitate de stat membru al Uniunii Europene, și-a asumat prin Tratatul de aderare obligația de a respecta *acquis-ul comunitar*, la nivel național nu pot fi acordate alte deduceri în domeniul taxei pe valoarea adăugată decât cele prevăzute de legislația comunitară.

Astfel, prevederile art.141 alin.(1) lit. f) din Legea nr.571/2003 reprezintă transpunerea în legislația națională a prevederilor art. 132 alin.(1) lit. i) din *Directiva 112/2006/CE privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată, cu modificările și completările ulterioare* și stipulează că *activitatea de învățământ prevăzută în Legea învățământului nr.84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, desfășurată de unitățile autorizate, inclusiv activitatea căminelor și a cantinelor organizate pe lângă acestea, formarea profesională a adulților, precum și prestările de servicii și livrările de bunuri strâns legate de aceste activități, efectuate de instituțiile publice sau de către alte entități recunoscute*, reprezintă operațiuni de interes general scutite de taxă.

b) La art.126 alin. (9) lit. c) din Codul fiscal, se prevede că operațiunile prevăzute la art.141 din Codul fiscal sunt operațiuni scutite de taxă fără drept de deducere, pentru care nu se datorează taxă și nu este permisă deducerea taxei datorate sau achitate pentru achiziții, fapt care este prevăzut și la art. 168 și respectiv la art. 169 din *Directiva 112/2006/CE*.

Având în vedere cele de mai sus, consideram ca propunerea de modificare a **art. 43** din Ordonanța Guvernului nr.129/2000, ar conduce la o încălcare a acquis-ului comunitar și ar putea determina astfel declanșarea de către Comisia Europeană a procedurii de “*infringement*”.

8. Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale trebuie să elaboreze în cadrul Programului Legislativ al Guvernului pentru perioada 2010-2012, *proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, cu modificările și completările ulterioare*. Modificările au în vedere printre altele și armonizarea cu prevederile Directivei 2006/123/CE privind serviciile în cadrul pieței interne, transpusă prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.49/2009 privind libertatea de stabilire a prestațiilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România. Termenul de prezentare în Guvern este iunie 2010.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.



Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului