



GUVERNUL ROMÂNIEI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 316 36 77, Fax: 316 36 52

București, 21.03.2011

Nr. 2506 /DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea articolului 11 din Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională a României*”, inițiată de domnii deputați Iulian Iancu și Ion Mocioalcă – PSD (PI-x. 3/2011);

2. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea și completarea art. 74, art. 75, art. 76 din Legea nr. 84 (r2) din 24/07/1995 republicată privind Legea învățământului*”, inițiată de 7 senatori – PD-L (PI-x. 44/2011);

3. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea Legii nr. 1/2011 privind educația națională*”, inițiată de 12 deputați – Grupurile parlamentare ale PD-L, PSD, Minorităților Naționale, precum și al deputaților independenți (PI-x. 45/2011);

4. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea art. 127 din Legea învățământului nr. 84/1995*”, inițiată de 8 parlamentari – Grupurile parlamentare ale PD-L, PSD, UDMR (PI-x. 47/2011).

De asemenea, vă trimitem copii ale punctelor de vedere ale Guvernului referitoare la:

5. Proiectul de Lege privind stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor aparținând întreprinzătorilor tineri, debutanți în afaceri, inițiată de domnul senator Mircea Geoană și de domnul deputat Constantin Niță - PSD (Plx. 304/2010);

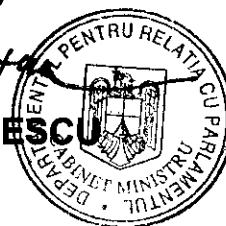
6. *Proiectul de Lege privind stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor aparținând întreprinzătorilor tineri, debutanți în afaceri, inițiată de domnul deputat Daniel Ionuț Bărbulescu – PD-L (Plx. 432/2010).*

Precizăm că originalele acestor puncte de vedere au fost transmise Comisiei pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, care le-a solicitat.

Cu stimă,

ȘEFUL DEPARTAMENTULUI PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Valentin Adrian Iliescu
VALENTIN ADRIAN ILIESCU



**DOMNULUI GHEORGHE BARBU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

592
1103 2011

Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la proiectul de *Lege privind stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor aparținând întreprinzătorilor tineri, debutanți în afaceri*, inițiată de domnul deputat Daniel Ionuț Bărbulescu – PD-L (Plx. 432/2010).

I. Principalele reglementări

Proiectul de lege stabilește regimul juridic și fiscal al microîntreprinderilor înființate și conduse de întreprinzători debutanți în afaceri. De prevederile acestuia va beneficia, o singură dată, orice persoană fizică majoră, având cetățenie română, care declară pe propria răspundere că nu a mai întreprins nicio afacere legal constituită în România sau într-un stat membru al Uniunii Europene și care se angajează ca în următoarele 30 de zile calendaristice să se lanseze în derularea unei afaceri permise de lege, prin înființarea în România a unei întreprinderi de

afaceri, la care întreprinzătorul poate fi și angajat, cu respectarea legislației muncii.

Facilitățile de care ar urma să beneficieze micile afaceri nou lansate sunt, în principal:

- înregistrarea societății pe cale electronică, pentru scurtarea duratei de înființare, dar numai după ce are loc verificarea, o singură dată, a valabilității documentelor cerute, la ghișeul unic de la Registrul Comerțului;

- neimpozitarea profitului reinvestit, în primii 3 ani de activitate, dacă societatea îndeplinește în acest timp condițiile prevăzute de proiectul de lege;

- scutirea de la plata impozitului pe profit pe o perioadă de 2 ani din momentul realizării profitului, dar nu mai târziu de 5 ani de la înființarea respectivelor societăți;

- scutirea de la plata impozitului pe salarii pentru 3 salariați, angajați pe durată nedeterminată, dintre tinerii cetățeni români debutanți în muncă sau șomeri indiferent de vârstă, pentru un venit impozabil nominal egal cu salariul mediu brut pe economie;

- scutirea de la plata oricăror obligații financiare aferente majorărilor de capital social provenite din orice surse și efectiv realizate;

- primirea, cu prioritate, în mod direct sau indirect, de sprijin financiar sub diverse forme (ajutoare de stat, fonduri europene, etc.) în condițiile legii;

- scutirea de la plata taxelor vamale comunitare pentru mașinile, utilajele, instalațiile, echipamentele, mijloacele de transport, precum și alte bunuri amortizabile care se importă și care sunt destinate pentru dezvoltarea activității proprii;

- restituirea taxelor vamale pentru materiile prime necesare la fabricarea produselor proprii.

II. Observații

1. Trebuie precizat că legislația actuală cuprinde o serie de acte normative ce reglementează măsuri destinate creării cadrului favorabil pentru stimularea inițiativei:

- *Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare;*

- *Hotărârea Guvernului nr. 166/2003 privind acordarea unor facilități fiscale studenților care doresc să înființeze o afacere proprie;*

- *Hotărârea nr. 1211/2001 privind înființarea Fondului Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii, republicată, cu modificările ulterioare.*

Mai mult decât atât, Guvernul a adoptat recent *Ordonanța de urgență nr. 6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri*, în scopul creării unui cadru favorabil pentru valorificarea posibilităților actuale de dezvoltare economică a României și al stimulării mediului de afaceri, prin înființarea și dezvoltarea de întreprinderi mici și mijlocii.

Prevederile acestui act normativ au în vedere necesitatea combaterii efectelor negative ale actualei crize economice și financiare manifestate prin reducerea numărului operatorilor economici activi pe piață, lipsa resurselor financiare, înăsprirea condițiilor de creditare, reducerea consumului, creșterea dificultăților și a riscurilor pentru începerea unei afaceri, în special pentru tineri, una dintre categoriile sociale cele mai defavorizate.

2. Potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”. Or, proiectul de față conține numeroase sintagme care cuprind noțiuni cu un conținut juridic imprecis de natură să genereze dificultăți în aplicare.

Avem în vedere, de ex. noțiuni precum: „*debutanți în afaceri*”, „*afacere legal constituită în România sau într-un stat membru al Uniunii Europene*”, „*să se lanseze în derularea unei afaceri permise de lege*”, „*unul poate să nu fie debutant (și care are o „a doua șansă” în afaceri)*”, „*o singură firmă anterioară*”, „*capital social de pornire*”, „*în colaborare sau în parteneriat*”, „*calitatea de primă firmă se câștigă*”, „*decăderea acesteia din calitatea din primă firmă*”, „*dezvoltarea excepțională a afacerilor*”, „*debutanți în muncă*”, „*persoane aflate în căutarea unui loc de muncă de cel puțin 6 luni*”, „*primirea cu prioritate (...) de sprijin financiar*”, „*consultanță generală și/sau de specialitate*”, „*accesul prioritar la închirierea spațiilor*”, „*să restituie de îndată și cu precădere*”.

Subliniem că, dincolo de relevanța din perspectiva tehnicii legislative a impreciziei unor termeni precum cei anterior menționați, această relativă

imprecizie este de natură să se răsfrângă în întregime asupra sferei relațiilor sociale ce se preconizează a fi reglementate, de asemenea măsură și cu un asemenea efect încât, operând cu acești termeni, nici destinatarii legii, cetățenii tineri și nici autoritățile publice însărcinate să vină în întâmpinarea inițiativei antreprenoriale a tinerilor nu vor putea să aprecieze de o manieră coerentă care sunt drepturile și obligațiile părților raporturilor juridice create în aplicarea legii.

3. Din prisma legislației în domeniul ajutorului de stat rezultă că prin acest proiect de lege se instituie pentru microîntreprinderile înființate și conduse de întreprinzători aflați la debutul în afaceri *măsuri de natura ajutorului de stat* cum ar fi : scutirea de la plata impozitului pe profit, scutirea de la plata impozitului pe salarii, scutirea de la plata oricăror obligații financiare aferente majorărilor de capital social, scutirea de la plata taxelor vamale comunitare pentru mijloacele fixe amortizabile destinate dezvoltării activității proprii, obținerea de credite garantate de către Fondul național de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii (IMM), etc.

În acest context, precizăm faptul că acordarea de ajutoare de stat se poate face numai în condițiile elaborării unei scheme de ajutor de stat care trebuie să conțină criterii și condiții de eligibilitate în conformitate cu un regulament comunitar în funcție de obiectivul urmărit (de exemplu: dezvoltarea regională cu încadrarea în dispozițiile *Liniilor directe privind ajutoarele de stat regionale pentru perioada 2007-2013*, dezvoltarea IMM-urilor cu încadrarea în dispozițiile *Regulamentului general de exceptare pe categorii de ajutoare – ajutoare acordate IMM-urilor pentru investiții și pentru ocuparea forței de muncă*, etc).

În aceste condiții, apreciem necesară asigurarea respectării prevederilor *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, cu modificările și completările ulterioare*.

4. Cu privire la condiția cetățeniei de la **art. 2** din proiect, semnalăm că, urmare a dobândirii statutului de stat membru al Uniunii Europene, statului român îi revine în mod egal atât obligația de a-și proteja cetățenii, cât și obligația de a oferi cetățenilor altor state membre egalitatea de șanse la afirmarea spiritului antreprenorial. În raport cu aceste aspecte, condiția cetățeniei ar genera din perspectiva Uniunii Europene aplicarea pe teritoriul României a unei reglementări care nu permite cetățenilor statelor

membre accesul la facilități acordate de stat numai persoanelor care au cetățenia română.

5. Referitor la condiția ca microîntreprinderea să fie „*înființată și efectiv condusă de un întreprinzător debutant (ca asociat unic) sau de un grup....*”, prevăzută la **art. 2 lit. c)**, considerăm că aceasta nu se justifică, deoarece potrivit art. 137¹ alin. (3) din *Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată*, „*Pe durata îndeplinirii mandatului, administratorii nu pot încheia cu societatea un contract de muncă. În cazul în care administratorii au fost desemnați dintre salariații societății, contractul individual de muncă este suspendat pe perioada mandatului*”, calitatea de administrator fiind incompatibilă cu cea de salariat, deoarece în contractul de muncă aceeași persoană ar ajunge să reprezinte angajatorul și să fie și angajată. Pe lângă contrarietatea de interese suprapuse asupra aceleiași persoane, în mod practic, întreprinzătorul respectiv ar ajunge să folosească facilitățile acordate de stat doar pentru a-și asigura un salariu pe perioada acordării facilităților fără a se mai implica în realizarea profitului, ceea ce ar fi contrar scopului legiuitorului.

6. În cazul asocierii „*de cel mult cinci întreprinzători*” din care „*cel mult unul poate să nu fie debutant*”, pe lângă faptul că modifică scopul legii de la acordarea de facilități de stat pentru „*debutanți*”, adăugând acordarea acelorași facilități și unor persoane care dacă nu sunt „*debutante*” pot fi chiar foarte experimentate, permite în fapt utilizarea reglementării propuse pentru înființarea de microîntreprinderi de către oameni de afaceri renumiți care, în acest mod, ar beneficia de facilități din partea statului. De altfel, acordarea posibilității de majorare de capital „*din orice surse*” (**art. 5 lit. i)**) are același efect de control al unei astfel de microîntreprinderi de către oameni de afaceri cu experiență care să beneficieze de garanții la credite sau scutiri de impozite și taxe pe această cale.

7. Conform **art. 2 lit. d)** din proiect, una dintre condițiile pe care microîntreprinderea aparținând întreprinzătorului debutant trebuie să le îndeplinească la momentul înființării este să aibă „*capital social de pornire de cel puțin 10 (zece) lei*”.

Potrivit art. 11 alin. (1) din *Legea nr. 31/1990 „Capitalul social al unei societăți cu răspundere limitată nu poate fi mai mic de 200 lei și se*

divide în părți sociale egale, care nu pot fi mai mici de 10 lei”, prevedere cu care nu se corelează condiția reglementată prin prezentul proiect.

Semnalăm că necorelarea are consecințe cu privire la tratamentul diferențiat aplicabil unor societăți cu răspundere limitată înființate de către „debutanți” și societăților comerciale cu răspundere limitată înființate în general de către alți cetățeni, tratament diferențiat care nu se justifică în mod obiectiv, deoarece condiția celor 200 de lei este simbolică și asigură o minimă protecție creditorilor chirografari, iar microîntreprinderea în cauză beneficiază de facilități de care în general societățile cu răspundere limitată nu beneficiază.

8. Între activitățile de la **lit. f)** a **art. 2** din proiect care nu pot fi desfășurate de microîntreprindere, observăm că nu au fost incluse activități care se aplică asupra substanțelor al căror regim juridic este reglementat de *Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri* și de *Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope*.

9. Considerăm că, datorită consecințelor severe pe care le-ar produce nerespectarea obligației de “raportare” din cadrul **art. 3 alin. (2)**, aceasta trebuia circumstanțiată, deoarece, în caz contrar s-ar înțelege că pentru orice obligație de “raportare” care ar putea să nu vizeze decât informații pentru interes statistic și care ar fi neîndeplinită, facilitățile ar urma să fie recuperate, ducând la “decăderea (...) din calitatea de primă firmă”. Or, decăderea are efecte numai pentru viitor și intervine ca sancțiune pentru nerespectarea unui termen imperativ, în timp ce, potrivit textului propus ar urma să ducă la recuperarea unor facilități acordate anterior nerespectării unei obligații, inclusiv de “raportare”.

10. La **art. 5 lit. c)** precizăm că scutirea ulterioară de la plata impozitului pe profit contravine principiilor *Codului de Conduită privind impozitarea afacerilor*.

La **art. 5 lit. h)**, semnalăm că scutirea de la plata impozitului pe veniturile din salarii ar conduce la diminuarea încasărilor din impozitul pe venit cu efect asupra majorării deficitului bugetar, în actualul context al constrângerilor bugetare.

Facilitatea de la **lit. p)** a **art. 5** referitoare la „obținerea de credite bancare preferențiale, cu acordarea unor perioade de grație la rambursare” este foarte general formulată, neprecizându-se care ar fi

instrumentele care ar urma să faciliteze obținerea unor astfel de credite. Menționăm că politica privind produsele de creditare oferite de sectorul bancar este stabilită de către fiecare instituție financiară în parte în funcție de tipul beneficiarilor ce formează piața sa țintă și politica instituției de administrare a riscului (aici se au în vedere instrumentele de garantare existente pe piață).

La **lit. r)** a **art. 5** măsura privind acordarea de garanții de către Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii – SA – IFN (FNGCIMM) în proporție de până la 90% din creditul acordat de o bancă unei „*prime firme*”, trebuie analizată și avizată și de Banca Națională a României (BNR) și FNGCIMM pentru a se asigura respectarea cerințelor stabilite de BNR pentru managementul riscului și normele prudențiale aferente activității desfășurate de instituțiile financiare nebancare, în categoria cărora se încadrează și FNGCIMM, având în vedere următoarele:

- în condițiile legislației actuale FNGCIMM acordă garanții pentru creditele acordate de bănci, în proporție de până la 80 % din credit și până la valoarea de 800 000 de Euro. Aceste servicii oferite de FNGCIMM sunt acordate și pentru IMM-urile nou înființate;

- acest nivel al garanțiilor maxime oferite de FNGCIMM este stabilit în conformitate cu reglementările referitoare la cerințele prudențiale stabilite conform *Legii nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările ulterioare*, și ale *Regulamentului BNR nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebancare*;

- nivelul garanțiilor maxime oferite de Fond per beneficiar este corelat cu încadrarea în limitele de expunere, cu tipul beneficiarilor ce formează piața țintă și reprezintă o ofertă avantajoasă raportată la procentul maxim de acoperire a creditului prevăzut în Convențiile de colaborare în baza cărora se solicită acordarea garanției;

- în aceste condiții, o revizuire a acestui nivel maxim al garanțiilor oferite de FNGCIMM, de la 80%, cât este în prezent, la 90%, cât se propune prin inițiativa legislativă, nu se poate face fără respectarea limitelor referitoare la expunerile stabilite la art. 70 și art. 71 din Regulamentul BNR nr. 20/2009.

Referitor la **lit. n)** și **lit. o)**, menționăm că începând cu data aderării la Uniunea Europeană, România aplică regulamentele comunitare în materie, respectiv *Regulamentul (CE) nr. 450/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 aprilie 2008 de stabilire a Codului Vamal Comunitar (Codul Vamal Modernizat)*, *Regulamentul (CEE)*

nr. 2454/93 al Comisiei din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu modificările ulterioare și Regulamentul (CEE) nr. 918/83 al Consiliului din 28 martie 1983 privind instituirea unui regim comunitar de scutiri de drepturi vamale, regulamente a căror aplicabilitate prevalează prevederilor legislației naționale.

În prezent, taxele vamale constituie surse ale bugetului Uniunii Europene, iar statele membre nu pot stabili unilateral taxe la import sau export și nici nu pot acorda scutiri de la plata acestora, scutirile acordându-se numai de Consiliul Uniunii Europene.

Precizăm că taxele vamale la import și la export pentru toate importurile efectuate după data de 01.01.2007 se bazează pe *Tariful Vamal Comunitar*, reglementat prin *Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful Vamal Comun, cu modificările ulterioare.*

De asemenea, potrivit *Regulamentul (CE) nr. 450/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 aprilie 2008 de stabilire a Codului Vamal Comunitar (Codul Vamal Modernizat)* taxele vamale la import și la export sunt restituite din următoarele motive:

- a) taxe la import sau la export supraimpozitate;
- b) mărfuri defecte sau neconforme cu dispozițiile contractului;
- c) eroarea autorităților vamale;
- d) echitate.

11. În temeiul **art. 6 alin. (1)**, în măsura în care condițiile stabilite prin acest proiect nu vor fi respectate, „prima firmă” va avea obligația să „*restituie de îndată și cu precădere contravaloarea integrală a acestora, plus dobânda legală calculată de la data obținerii de facilități, până la data restituirii integrale a contravalorii acestora*”.

În acest context, în situația în care societatea nu va respecta condițiile instituite prin acest act normativ, colectarea veniturilor la bugetul general consolidat poate fi afectată, în special atunci când „prima firmă” a accesat deja un număr mare din facilitățile oferite prin **art. 5**.

De asemenea, în condițiile adoptării acestui act normativ, semnalăm posibilitatea unor manifestări ale fenomenului de evaziune fiscală, îndeosebi având în vedere prevederile **lit. p)** a **art.5** „*obținerea de credite bancare preferențiale cu acordarea unor perioade de grație la rambursare*”, și **lit. r)** „*garantarea de până la 90 % de către FNGCIMM a creditelor pentru investițiile realizate de companiile de tip primă firmă*”.

12. Menționăm că Guvernul a mai fost sesizat în vederea întocmirii punctului de vedere cu un proiect de lege similar cu proiectul de lege în discuție (intitulat proiect de *Lege privind stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor aparținând întreprinzătorilor tineri, debutanți în afaceri*, inițiat de domnul senator Mircea Geoană și de domnul deputat Constantin Niță – PSD, Plx. 304/2010).

13. Proiectul de lege instituie scutiri de la plata impozitului pe profit sau venit, care implică influențe negative asupra veniturilor bugetului consolidat, astfel cum rezultă din **fișa financiară** anexată.

Art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că "*În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor*".

Totodată, menționăm că, art. 7 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010*, prevede că:

„(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

Totodată, precizăm că în condițiile „*Aranjamentului stand-by dintre România și Fondul Monetar Internațional*”, țara noastră s-a angajat să respecte criteriul de performanță privind soldul bugetului general consolidat, prin care deficitul bugetar va fi monitorizat trimestrial prin soldul cash al bugetului general consolidat (BGC).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestui proiect de lege.**

Cu stimă,



Emil BOC

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților